Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 111 (26194) ● Суббота, 21 апреля 1990 года ● Цена 4 коп.

СЕГОДНЯ — ЛЕНИНСКИЙ СУББОТНИК

В честь юбилея

РЯЗАНЬ, 20. (Зав. пресс-центром облсовпрофа Е. ЛАВРОВА). Далеко Сургут от Рязани, но сообщение в «Правде», а затем публикации в районных газетах донесли до рязанской глубинки призыв сибиряков провести профсоюзный субботник в честь ленинского юбилея.

На этот раз все обошлось без излишней суеты и шумихи. Не понадобилось изобретать и какие-то задания. Право же, сельским труженикам есть чем заняться в страдную пору.

Итоги подведут сами трудовые коллективы. Профкомы колхозов «Вперед» и имени XXI партсъезда решили направить средства «красной субботы» в местный детский сад, на благоустройство и озеленение родных сел, труженики колхоза «Большевик» — в свой фонд развития, а работники кирпичного производства фирмы «Рассвет» — на счет районной организации ветеранов.

Взаимопомощь и сочувствие, поддержка нуждающихся... Добрая душа народа нашего сохраняется во всей своей чистоте, жива и традиция: отмечая день рождения Ильича, всем миром участвовать в «красной субботе».

Великий мыслитель и человек

Торжественное собрание в Москве

Перестройка еще больше приблизила к нам Владимира Ильича Ленина — вождя Октября, основателя Коммунистической партии и Советского государства. Мы поверяем ход преобразований глубокой ленинской мыслью. Бессмертные ленинские строки учат нас объективно оценивать и достижения, и просчеты, извлекать необходимые уроки, чтобы продолжать революцию дальше. «Текущий момент» вновь и вновь обращает нас к трудам и советам великого мыслителя и человека.

20 апреля в Москве, в Большом театре Союза ССР, состоялось торжественное собрание, посвященное 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Здесь собрались представители трудовых коллективов столицы и Подмосковья, партийных, советских и общественных организаций, народные депутаты, деятели науки и культуры, воины Советских Вооруженных Сил, ветераны ленинской партии. Присутствуют иностранные дипломаты, зарубежные гости.

В торжественном собрании приняли участие М. С. Горбачев, В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, В. А. Крючков, Е. К. Лигачев, Ю. Д. Маслюков, В. А. Медведев, Н. И. Рыжков, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. П. Бирюкова, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Е. М. Примаков, Б. К. Пуго, Г. П. Разумовский, Д. Т. Язов, О. Д. Бакланов, Ю. А. Манаенков, Е. С. Строев, Г. И. Усманов, И. Т. Фролов, члены Совета Федерации и Президентского совета СССР, председатели палат Верховного Совета СССР.

Торжественное собрание открыл первый секретарь МГК КПСС, член Российского бюро ЦК КПСС Ю. А. Прокофьев.

Звучит Гимн Советского Союза.

С большим вниманием было выслушано «Слово о Ленине» Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

Участники торжественного собрания с воодушевлением поют «Интернационал».

Затем состоялся большой праздничный концерт.

(ТАСС).



● 1 мая 1920 года. В. И. Ленин на закладке памятника «Освобожденный труд» на Пречистенской набережной.

Снимок из архива «Правды».

К 45-летию Победы

14 апреля Совет Министров СССР принял постановление «О мероприятиях в связи с празднованием 45-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне». Подготовка и празднование этой даты проводятся под знаком всестороннего обновления страны, претворения в жизнь задач перестройки.

Советы Министров союзных и автономных республик, исполкомы местных Советов народных депутатов должны усилить заботу о ветеранах Великой Отечественной войны, родителях и вдовах воинов, погибших в боях за Родину, тружениках тыла, самоотверженно работавших во время войны,— всех, кто обеспечил Победу.

Постановлением предусматривается принять дополнительные меры по приведению в порядок памятников Великой Отечественной войны, братских могил и других захоронений советских воинов, партизан, подпольщиков, павших в боях за свободу и независимость нашей Родины, повсеместно активизировать работу по созданию Всесоюзной книги памяти.

Совет Министров СССР принял решение об улучшении пенсионного обеспечения участников и инвалидов Великой Отечественной войны. С 1 октября 1990 г. впредь до введения в действие нового законодательства СССР о пенсионном обеспечении граждан постановлением правительства повышаются участникам войны все виды назначенных им пенсий на 25 процентов минимальной пенсии по старости без ограничения действующими максимальными размерами (если иное не предусмотрено настоящим постановлением).

Устанавливаются следующие минимальные размеры пенсий:

инвалидам войны из числа военнослужащих рядового состава срочной службы: по инвалидности I и II групп — 150 процентов, по инвалидности III группы — 75 процентов минимального размера пенсии по старости, предусмотренного Законом СССР «О неотложных мерах по улуч-

(Окончание на 5-й стр.)

Слово о Ленине

Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

на торжественном собрании, посвященном 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина

Товарищи! Гении тем и отличаются, что нужны людям во все времена и каждый раз оборачиваются к ним новой гранью.

Перестройка открывает нам подлинного Ленина. И вместе с тем его политическое и теоретическое наследие, сама его личность сегодня вновь оказались в центре идейной и политической борьбы. И ставка тут — сам социалистический выбор перестройки.

Ленин внес уникальный вклад в развитие и осуществление социалистической идеи. Через все потрясения века, заблуждения, трагедии эта идея продолжает прокладывать себе дорогу. Не будь Ленина, не будь Октября, невозможно было бы сейчас так по-новому поставить всемирно-исторический вопрос — о критериях прогресса человечества и самоценности человека.

Мир Ленина необъятен. Он охватывает все сферы человеческого существования, жизнь общества во всех его проявлениях и составных частях, положение, роль и судьбы всех классов и социальных слоев — рабочих, крестьян, интеллигенции, женщин, молодежи... Этот мир включает все — от повседневных людских забот до крупнейших проблем мировой политики. От нравственных начал до законности и порядка в государстве. От принципов политической тактики до философского осмысления глобальных процессов.

И что бы мы из этого ни взяли, все равно невозможно было бы исчерпать в одном выступлении.

Мы теперь поняли, что Ленин требует полного, всеохватывающего, а не выборочного изучения — во всем богатстве его творчества.

Сейчас для нас самым актуальным являются методология ленинской мысли, диалектика его подхода к любым проблемам и те поворотные моменты в оставленном им историческом опыте, которые сохраняют непреходящее значение.

Ленин остается с нами как крупнейший мыслитель XX столетия, который, владея огромным арсеналом современных ему знаний, глубоко проник в тайны общественного бытия.

Ленин остается с нами как пример политика, чуждого использованию власти в каких-то узких, тем более корыстных целях. Способного при любом повороте событий и политической борьбы не терять из виду главное—интересы народа.

Ленин остается с нами как пример революционера, готового на решительный и бесповоротный шаг в труднейшей обстановке... Когда страна подошла к революции — и страшится ее. Когда огромные, могучие народные силы выходят наружу, чтобы обогатить историю созиданием, но они же могут обернуться разрушительной стихией.

Секрет воздействия Ленина на историю—в его способности точно оценивать движущие ее силы и сочетать в политике то, что неизбежно в данный момент, с тем, что имеет будущее.

Особенно ценен диалектический потенциал Ленина как политика и теоретика для переходных периодов, в условиях быстро меняющейся обстановки. Умение охватить всю сумму противоречивых факторов и определить главную тенденцию, предусмотреть возможные варианты хода событий и выстроить эффективную политику — вот великое ленинское искусство, которому мы должны учиться и учиться.

Эта годовщина Владимира Ильича выпала на исключительно острый, переломный момент перестройки. Процесс перемен подвел общество к точке высокого напряжения.

Перестройка стала самой жизнью. Она заставила многое передумать, пересмотреть, в том числе и в нашем прошлом. Люди обращаются к истокам, хотят понять, что же это за общество, которое вышло из великой революции и которому теперь потребовалась новая революция не меньшей значимости для него самого и для всего мира.

Сейчас нам с этим особенно важно определиться, ибо в истории XX столетия перестройка уже заявила о себе как событие, которое можно мерить только масштабами великих социальных революций.

Но именно в связи с оценкой исторического места перестройки, ее социальной сути отчетливо выявилась и откровенно деструктивная тенденция в подходе к Ленину. Опасность ее — в примитивизме, в использовании методики «Краткого курса», только с обратным знаком, и цель,— отождествив Ленина со Сталиным, перечеркнуть всю нашу историю, представить Октябрьскую революцию и что за ней последовало сплошной ошибкой, даже преступлением перед народом и человечеством.

Атака на Ленина с этой стороны усиливает консервативную волну в КПСС и обществе. Тем самым скрытые и явные противники перестройки получают возможность выступать в роли спасителей «ленинизма».

Да, нам необходимо переосмысление Ленина, его теоретического и политического творчества, освобождаясь при этом и от извращений, и от канонизации его выводов. Нужно отделить то, что принадлежит прошлому, от того, что останется в интеллектуальной, культурной, духовной сокровищнице общества как активный элемент прогресса.

Но неприемлемо неуважение к Ленину. Безнравственна и несостоятельна амбициозная, мещанская по сути клевета на него как человека. Вздорны попытки поставить под сомнение благородство его целей и чистоту помыслов.

Да, пора покончить с бездумным до нелепости обращением с именем и образом Ленина, когда его превращали в «икону», и мы теперь хорошо знаем, зачем это делалось. Но мы решительно осуждаем надругательство над памятью Ленина, в чем бы это ни выражалось и где бы это ни происходило — у нас или за границей.

Чем скорее мы преодолеем упрощенное восприятие Ленина, тем лучше поймем его величие, насколько он современен и нужен нам. Хотя это непросто, потому что такой образ вождя складывался десятилетиями и целенаправленно насаждался для определенной политики и идеологии. Но под этим предлогом отвернуться от подлинного Ленина означало бы подрубать корни общества и государства, опустошая умы и сердца поколений, идущих на смену.

Защита Ленина — это не поклонение богу. Защищая Ленина, мы воздаем должное созданному поколениями советских людей, мы защищаем наш сегодняшний поиск, наше социалистическое будущее.

Бурное, противоречивое, героическое и драматичное ленинское время ушло. Оно стало прошлым, нашей историей. Эту историю, освобожденную от мифов и лжи, нужно знать. Она поучительна и необходима для формирования политической и нравственной культуры наших граждан, сознательного, основанного на подлинном знании и убежденности патриотизма и интернационализма.

Ленин не любил громких слов о патриотизме. И оставил нам непревзойденный пример—политический и нравственный—сочетания патриотизма и интернационализма. Был яростным врагом всякого национального чванства и шовинистических проявлений. А когда потребовалось, произнес свои знаменитые слова о том, в чем действительный смысл национальной гордости великороссов (т. 26, с. 106—110).

Дворянин и интеллигент, Ленин поражал своей народностью. Для него трудящиеся не были неким куском глины, из которого можно лепить что угодно. И не объектом благодеяний сверху. Революция и социализм, по Ленину,— это живое творчество самих масс.

Это фундаментальная ленинская идея. Значение ее мы особенно понимаем и стремимся воплотить в жизнь сегодня, когда перестройка разбудила все общество, когда складываются новые закономерности его развития и жизнь преподносит сложнейшие проблемы, каждая из которых требует часто неординарных решений.

И тем не менее приходится слышать упреки: партия, мол, вступила в перестройку, не имея детально продуманного плана, не предусмотрела всего на годы вперед. Одни говорят: вот это надо было делать раньше, другие что то-то и то-то вообще не надо было делать или сделать так, а не эдак. Есть и ностальгия по старым подходам — втискивать живую жизнь в схемы, навязывать их народу, невзирая на реальности.

А ведь все это уже у нас было и известно, к чему привело. Схемы изобретались, накладывались на общество, а что не впихивалось в них, подлежало отсечению, как чуждое и враждебное. Весь организм общества сковывался, лишенный кислорода, движения. Деформировались и идеи, и общественная психология, сознание масс.

Встав на путь перестройки, мы должны хорошо помнить этот урок и не поддаваться привычному соблазну—сесть в кабинеты и придумать рецепты, которые от всего нас вылечат и вернут обществу здоровье. Очень уж мы привыкли к готовым рецептам.

В общем-то тоску по заорганизованной жизни можно понять: после долгих лет господства административно-командной системы мы никак не можем излечиться от «директивной болезни», от привычки думать шаблонно и делать по указке.

Социализм — живое творчество масс. Вдумаемся в это известное определение. Творчество масс столь многообразно и непредсказуемо, что его нельзя заранее уложить в рамки какой-то схемы. «...Ум десятков миллионов творцов,—говорил Ленин,— создает нечто неизмеримо более высокое, чем самое великое и гениальное предвидение» (т. 35, с. 281).

Перестройка каждому дает возможность быть самим собой и шанс участия в истории. И в этом ее освободительное значение, в этом и великий шанс для всей страны — реализовать наконец свой могучий потенциал.

Планы и проекты нужны. И нет необходимости доказывать, какое большое значение придавал им Ленин. Но и считал их жизненными, плодотворными только в том случае, если они были результатом теоретического осмысления реальных процессов и действий масс.

Он призывал партию постоянно соотносить свои намерения и программы с ожиданиями и настроениями в народе, в противном случае любая, теоретически вроде бы правильная политика может оказаться несостоятельной. И предупреждал: «...никогда миллионы людей не будут слушать советов партий, если эти советы не совпадают с тем, чему их учит опыт собственной жизни» (т. 32, с. 178).

Поэтому и марксизм никогда не был для Ленина догмой. В самом начале своей деятельности он писал: дело не в том, чтобы «повторять по памяти прежние выводы», сделанные классиками, а в том, чтобы «воспользоваться приемами марксистского исследования для анализа новой политической ситуации» (т. 7, с. 237). В этом ключ к пониманию тех крупных поворотов, которые совершал Ленин в переломные моменты исторического развития.

Каждый из таких поворотов давался нелегко. Приходилось бороться не только с самим собой, не только с политическими противниками, но и испытывать сильнейшее давление со стороны товарищей по партии, упрекавших Ленина то в «забвении принципов», то даже в «отходе от марксизма». Отвечая им, Ленин писал: если ход истории сложился иначе, чем мы ожидали, оригинальнее, своеобразнее, пестрее, то не надо «уподобляться тем «старым большевикам», которые не раз уже играли печальную роль в истории нашей партии, повторяя бессмысленно заученную формулу вместо изучения своеобразия новой, живой действительности» (т. 31, с. 133). Таких, добавлял Ленин, «надо сдать в архив «большевистских» дореволюционных редкостей (можно назвать: архив «старых большевиков»)» (там же, с. 134).

Саркастически сокрушая самовлюбленных нарциссов от революции, Ленин предупреждал: «...погибла бы безнадежно (и вполне заслуженно) революция, берущая всерьез таких людей» (т. 36, с. 301).

Я сознательно привожу здесь, в этой части своего слова, много цитат, чтобы можно было ощутить саму манеру ленинских высказываний по столь актуальной для нас теме.

На крутых поворотах Ленину приходилось идти даже на конфликт со своими коллегами, ультимативно выступать против мнения большинства. Классический пример — с Брестским миром. Не менее острая ситуация сложилась на повороте к нэпу. Участник событий тех лет, описывая одно из заседаний в партийных верхах, сообщает: сначала полностью с Лениным были согласны, может быть, только Красин и Цюрупа. Все другие или молчат, или упираются. И Ленин отреагировал так (цитирую): «Когда я вам в глаза смотрю, вы все как будто согласны со мной и говорите да, а отвернусь, вы говорите нет. Вы играете со мной в прятки. В таком случае позвольте и мне поиграть с вами в одну принятую в парламентах игру. Когда в парламентах главе правительства высказывается недоверие, он подает в отставку. Вы мне высказывали недоверие во времена заключения мира в Бресте, хотя теперь даже глупцы понимают, что моя политика была правильной. Теперь снова вы высказываете мне недоверие по вопросу о новой экономической политике. Я делаю из этого принятые в парламентах выводы и двум высшим инстанциям — ВЦИКу и Пленуму — вручаю свою отставку»...

В конечном счете доводы Ленина и логика жизни взяли верх: нэп стал политикой партии.

При всей своей любви к теории Ленин, когда жизнь требовала перемены точки зрения, не считался ни с какими постулатами и, казалось бы, священными догмами, а руководствовался тем, что, по его же словам, составляет «живую душу» марксизма — конкретный анализ конкретной ситуации (т. 41, с. 136).

Размышляя над уроками Ленина, необходимо помнить: он жил в жестокое, пропитанное насилием время, когда революционерам, даже самым большим гуманистам среди них, приходилось, как образно выразился один большевик-рабочий, «держать душу за крылья».

Сегодня нередко приходится слышать — а нужна ли была вообще Октябрьская революция? Не лучше ли было бы для России «остановиться» на Феврале? Такие рассуждения, абсурдные в отношении прошлого, имеют в идейно - политической борьбе, как правило, демагогическую цель. И противоядие против них — факты.

Несомненно, Февральская революция — крупнейшее событие в нашей отечественной истории. Но ведь это факт, что буржуазно-меньшевистское правительство не решило главных вопросов российской революции — ни о мире, ни о хлебе, ни о земле. Страна скатывалась к общенациональной катастрофе. Позднее, отвергая обвинения в том, что большевики преднамеренно «залили страну кровью», Ленин говорил: «Нашелся ли бы на свете хоть один дурак, который пошел бы на революцию, если бы вы (т. е. меньшевики и эсеры) действительно начали социальную реформу? Почему же вы этого не сделали?» — спрашивал Ленин (т. 40, с. 179).

Ленин всячески стремился избежать гражданской войны. Вскоре после корниловского мятежа большевики предложили другим социалистическим партиям компромисс: большевики не претендуют на участие в правительстве и отказались бы «от выставления немедленно требования перехода власти к пролетариату и беднейшим крестьянам, от революционных методов борьбы за это требование». А меньшевики и эсе-

(Окончание на 2-й стр.)

Слово о Ленине

◆ Остается с нами ◆ Учитывать ожидания и настроения народа ◆ «Живая душа» марксизма ◆ Через крутой перевал в истории ◆ Кому нужны «образы врагов»! ◆ К новому пониманию социализма ◆ Кардинальный вопрос нашего развития ◆ Не акт отчаяния, а продуманная программа ◆ Чтобы люди поверили Советам ◆ Сохранить единство страны ◆ На повестке дня: реформа партии

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ры составили бы без буржуазных партий правительство, «целиком и исключительно ответственное перед Советами...», и это обеспечило бы «мирное движение революции вперед, **мирное изживание** партийной борьбы внутри Советов» (т. 34, с. 135).

Обо всем этом ныне стоит напомнить, ибо сегодня — одни по незнанию, другие по умыслу — выхватывают из цепи событий эпизоды, факты, документы и приписывают Ленину склонность к насилию. Ленин всегда стремился до предела исчерпать возможности политических решений. Говорили даже о целой ленинской «теории компромиссов». «В нашем идеале нет места насилию над людьми» (т. 30, с. 122). Это — ленинские слова. Вот во что надо вникнуть всем, кто по-настоящему хочет понять Ленина.

Приведенный пример — не только апелляция к подлинным фактам истории, не только дань познанию подлинного Ленина. Для нас это сегодня очень важно и в другом отношении.

Страна — в революционном брожении, вновь проходит через крутой перевал в своей истории — в поиске справедливости и благополучия. Предложенная КПСС и вдохновившая большинство народа политика перестройки адекватна революционным задачам, которые объективно встали перед обществом. Методы осуществления этой политики направлены на то, чтобы удержать бурный процесс глубокого преобразования страны в рамках демократического процесса, на основе согласия и консолидации народа, не допустить срыва в хаос гражданского и межнационального конфликта с насилием, жертвами, кровью. Хотя кое-где события вырываются из этих рамок. И мы уже столкнулись, к сожалению, с тяжелыми последствиями этого.

И вот в этой обстановке я задаю вопрос: те, кто все время говорит о призраке гражданской войны, фактически приучая людей к мысли о ней, кто разжигает конфронтацию в обществе и между национальностями, кто сеет нетерпимость, ненависть, создает направо и налево «образы врагов»,— понимают ли они, куда это ведет? Или, может быть, сознательно хотят хаоса и развала?!

Необходимо действовать в соответствии с логикой разума: власть должна двигать реформы во всех сферах жизни, создавать условия для сплочения общества, твердо стоять на защите закона. А популистские спекуляции, злоупотребление демократией и гласностью только толкают людей на деструктивные, разрушительные действия. *К чему они могут привести?* Надо хорошо знать собственную историю, чтобы заниматься политикой в такой стране, как наша.

Товарищи! В сегодняшних спорах о социализме, в поисках нового его облика мы многое сможем лучше понять, обратившись к эволюции ленинских взглядов на социализм.

Ленин воспринял от Маркса *большую осторожность и ответственность* насчет всякого рода фантазий о будущем, попыток рисовать его в каких-то определенных формах. Хотя в рабочем движении давление постоянно чувствовалось: дайте конкретный идеал, дайте облик общества, за которое боремся. Дань во многом абстрактно-теоретическим, ожидаемым в массах представлениям о социализме чувствует*ся, скажем прямо,* и в блестящей работе Ленина «Государство и революция», написанной в канун Октября. Но весной 1918 года в «Очередных задачах Советской власти», когда Ленин располагал уже определенным практическим опытом революции и мог учесть существенные ее уроки, он по-новому начинает размышлять о социализме.

И недаром при переходе к нэпу Ленин вспомнил и неоднократно ссылался на эту брошюру и статьи, написанные в марте — мае 1918 года. Подчеркивал, что уже тогда, в полемике с левыми коммунистами, он отстаивал необходимость поиска «реформистских», «постепеновских» методов экономического строительства и форм перехода к социализму (т. 43, с. 205—217; т. 44, с. 197, 225; т. 44, с. 156, 221, 225). Этот факт лишний раз подтверждает реализм Ленина — определяющую его черту как политика и теоретика. Не о «введении социализма» через насаждение «доктрины» он думал, а о налаживании жизни и управления страной в совершенно новых условиях, созданных революцией, о насущных интересах народа.

Гражданская война прервала его поиск наиболее целесообразного пути к новому обществу, а реальный ход событий опрокинул надежды кавалерийским наскоком ворваться в коммунизм.

Главное богатство мысли Ленина о социализме, главный его вклад в разработку социалистической идеи содержатся в его работах и политике, связанных с *нэпом и, конечно, в «завещании».* Тут именно начинается новый этап работы Ленина над теорией социализма.

Потребуется, видимо, еще немало интеллектуальных усилий, чтобы разобраться, куда он направлял свою мысль, анализируя накопленный опыт, реальное состояние общества и настроение масс. Нам еще предстоит воссоздать с предельной исторической точностью логику его рассуждений и выводов.

Позже Ленин, как известно, назвал ошибкой стремление «произвести непосредственный переход к коммунистическому производству и распределению» (т. 44, с. 157, 151). Но возникает вопрос: сказано это было по отношению к той политике, которая проводилась в 1918—1920 гг.? Но ведь эта политика, как неоднократно заявлял сам Ленин, диктовалась прежде всего обстоятельствами жесточайшей гражданской войны и иностранной интервенции, разрухой, голодом, угрозой полного распада общественных связей. Или речь шла о чем-то большем? Судя по всему, он думал о всей концепции перехода от капитализма к социализму, как она сложилась после Маркса.

Ленин проделал огромную работу в этом направлении, хотя не успел разработать целостной концепции перехода к новому обществу в России. Но пора вдуматься еще раз — в контексте всей тогдашней политической борьбы в партии и обществе,— был ли нэп для него лишь тактикой передышки или это были подходы к переосмыслению места Октября и новой России в судьбах мировой цивилизации, наполнение новым содержанием социалистической идеи, когда расчеты на победу «мировой революции» не оправдались.

Если посмотреть свежим взглядом на все то, что делал Ленин в свои последние годы, о чем писал, что критиковал, против чего выступал, на чем настаивал, и если попытаться вычленить во всем этом главное, то можно было бы, *наверное, определить так:* это были поиски нового понимания социализма и объединения людей, разобщенных жестокостью и ненавистью, вовлечения их в созидательную работу или, как мы теперь сказали бы, консолидации всех, кто готов участвовать, приобщиться или хотя бы содействовать цивилизованному развитию России в ее стремлении к социальной *справедливости и благу людей* труда.

Отсюда идея смычки и «правильных соотношений» со всем крестьянством. Стремление привлечь на сторону новой власти интеллигенцию и «спецов», вообще всех, кто готов был примириться с народным выбором. Отсюда — идея непременного усвоения всех достижений мировой цивилизации. Перенос центра тяжести с политической борьбы на планомерную «культурную» работу в широком смысле, охватывающем и отношения между классами, и экономику, и собственно культуру. Отсюда — настойчивое требование овладевать такими рычагами экономического развития, как рынок, торговля, финансы, капитал, в том числе — иностранный через концессии. Отсюда — попытки достичь соглашения с теми в международном рабочем движении, кто не принял Октябрьскую революцию. Отсюда — ориентация на сосуществование, «сожительство» с «партией мира» в буржуазном лагере Запада.

По сути дела речь шла о революции в революции, может быть, не менее глубокой, чем Октябрьская, и что особенно важно — **мирной, открывавшей перспективу постепенного самореформирования общества на социалистических началах.**

Именно так можно трактовать идею «гражданского мира», о котором Ленин поставил вопрос в 1921 году и который прямо связал не только с перспективой развития страны, но и с мировой политикой (т. 44, с. 78, 80).

К сожалению, Ленину как *строителю нового общества в* мирных условиях был отпущен слишком короткий срок. Коренное изменение им своего взгляда на социализм не было по-настоящему понято и оценено его сподвижниками. А некоторые его последние советы, реализация которых могла бы решающим образом повлиять на все последующее развитие страны и саму судьбу социализма, были по*просту проигнорированы.* Это обернулось деформациями и многими трагедиями.

Конечно, никто не собирается переносить в наше время, в перестройку задачи, которые нащупывал и увидел Ленин в конце своей жизни, рассматривать его идеи как прямые указания для нас. Но по масштабам, по характеру, по методу мышления — это сходные задачи.

Самое общее, принципиальное, что делает правомерным такое сопоставление, состоит в том, что теперь, как и тогда, речь идет, повторюсь, о революции в революции, о реалистическом пути движения к новому обществу, о наиболее эффективных формах реализации социалистического выбора.

Именно поэтому, задумывая и начиная перестройку, мы прежде всего обратились к последним работам Ленина. И почерпнули оттуда уверенность в том, что встаем на правильную, хотя и трудную, дорогу. Реальная же политика перестройки определялась, конечно, нашими конкретными условиями. И все же не только в принципе, поскольку речь шла о переходном этапе, о новом обществе, но и по основным направлениям преобразова*тельной работы, аналогия с ле*нинским периодом напрашивается. Как и тогда, встал вопрос ребром: нужна новая экономика, нужна реорганизация политической системы, нужно действительно федеральное государство.

Этими проблемами сейчас живет вся наша партия. Ими заняты Верховный Совет, Президент, правительство. Выработка эффективной экономической поли*тики и полнокровный рынок*—задачи первоочередные, вместе с земельной реформой на основе Закона о земле, возвращением на землю крестьянина, полновластного ее хозяина. От того, насколько твердо и последовательно мы будем их решать, зависит, удастся ли обеспечить перелом в удовлетворении нужд людей, улучшении жизни. Именно с этой целью президентская власть вплотную сейчас занялась радикализацией экономической реформы. С нею связан кардинальный вопрос всего нашего развития. Речь идет о концепции фундаментальных преобразований в базисе, а значит, и в надстройке, во всех институтах общества.

Какова направленность предполагаемых изменений, соответствует ли она сделанному выбору, стратегическим установкам перестройки, нашему движению к гуманному, демократическому социализму?

Мой ответ: да, соответствует. Социализму не противопоказаны рынок, новые формы хозяйствования, основанные на реформированных отношениях собственности. Ибо социализм — это свобода, живое творчество народа, это социальная справедливость и защищенность, народное благосостояние. Тем самым мы круто меняем многие наши представления о социалистическом обществе, продвигаемся в своем понимании сути социализма. И это в свою очередь облегчает нашу практическую работу.

Мы делаем правильный выбор. Таково коренное изменение нашей точки зрения уже в рамках самой перестройки. Не акт отчаяния. А продуманная программа последовательных шагов к новой экономике социализма.

Политическая реформа, как все уже почувствовали, также несет в себе огромную новизну. Прошли первые перестроечные выборы в республиканские и местные Советы. Они продвинули политическую реформу во все уголки Советского государства. Появились новые люди в органах Советской власти, складывается новый депутатский корпус. Ему придется решать задачи перестройки в непосредственном, живом контакте со своими избирателями.

И тут мы на правильном пути. Но нельзя упрощать ситуацию. Во многих Советах у руководства стали люди, не искушенные в политике, да и опытом организации хозяйства не отягощенные, не знающие еще как следует все эти проблемы, что такое реальная ответственность за все, что происходит на доверенной им территории. Тем более что, судя по многим признакам, не все еще в новых Советах поняли, что выборы и кампания митингования позади. Люди ждут решений и конкретных дел. Предстоит трудная работа, говоря словами Ленина, «соединять вместе бурный, бьющий весенним половодьем, выходящий из всех берегов, митинговый демократизм трудящихся масс с **железной** дисциплиной во время труда» (т. 36, с. 203).

Закон о местном самоуправлении дает Советам материальную базу для самостоятельной, подлинно государственной деятельности. Советы должны стать по-настоящему авторитетной и дееспособной силой, в которую люди поверили бы и опирались бы на нее в отстаивании своих интересов, в защите своих прав, в решении накопившихся проблем.

Важно, чтобы, утверждая свою самостоятельность, они вместе с тем чувствовали бы себя звеньями единой системы, восходящей до верховной власти в стране, могли бы рассчитывать на безотказную помощь и внимание.

Словом, в новых условиях мы *должны воссоздать подлинно ле*нинский дух Советской власти как самой демократической и эффективной в своем служении народу.

Третий решающий элемент нового общества в нашей стране — федеративное устройство многонационального государства. И здесь тоже много поучительного в ленинском опыте, в том числе и эволюция его взглядов на этот важнейший для российской революции вопрос.

До мировой войны, рассматривая как экономически прогрессивную объединительную тенденцию, созданную капитализмом, Ленин, как и большинство марксистов, относился негативно к федерации и децентрализации (т. 24, с. 143). При этом всегда решительно отстаивал право на отделение для тех, кто не хочет оставаться в централизованном государстве.

Однако в связи с национальными движениями, вспыхнувшими во время войны, и особенно в связи с начавшейся в России революцией, Ленин круто меняет свою точку зрения.

Думаю, что и эту перемену точки зрения на национальное строительство тоже следует отнести **к великим ленинским прозрениям** — в одном ряду с Брестом и нэпом. И по этому вопросу, как известно, ему вплоть до самых последних дней приходилось вести острую борьбу не только с противниками, но и с соратниками по партии.

Победа Октября поставила вопрос о самоопределении в практическую плоскость. Строительство нового общества в России *было немыслимым без налажива*ния сожительства наций и народностей. Но великая освободительная революция, направленная также и против царского великодержавия, естественно, сопровождалась и сильной центробежной тенденцией. На обломках империи порыв к самоопределению рождал самые различные формы. Складывались образования по чисто национальному признаку. *Появились областные террито*риальные автономии с национальной спецификой. В российских и украинских губерниях возникли крупные автономии на основе чисто экономических интересов. Многое из этого оказалось недолговечным, но само многообразие характерно для подлинно народной революции.

Для Ленина было ясно, что сохранить единство страны, кото*рому он всегда отдавал предпо*чтение, можно было лишь через сугубо добровольную федерацию при безусловном признании права на самоопределение вплоть до отделения.

Ленину пришлось дать настоящий бой Сталину и его сторонникам, которые не видели разницы между Российской федерацией и Союзной федерацией и вообще полагали, что все раз*говоры о суверенитете и нацио*нальной государственности являются тактическим ходом или, как выразился Сталин, политической «игрой», которую «некоторые начали принимать всерьез» (см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 9).

Ленин допускал возможность федерации разного типа, с различным уровнем взаимосвязей между национальными образова*ниями, готовыми объединиться в* союз. И такой союз наций, писал он, не ущемлял бы ничьей независимости, а только создавал бы «еще **новый этаж**, федерацию **равноправных** республик» (т. 45, с. 212). Он даже настаивал на том, чтобы был составлен «детальный кодекс», который положил бы начало новой культуре межнационального общения. Причем составить его долж*ны были, по его мнению, не чи*новники из центрального аппарата, которых, как известно, Ленин сильно подозревал в великодержавных амбициях, а сами «националы» (т. 45, с. 357, 361).

Эти идеи в значительной части остались нереализованными или получили признание лишь формально. Многонациональной стране не был навязан путь унитарного государства.

Конечно, и в этих условиях страна добилась впечатляющих результатов, в том числе и в национальной жизни многих народов. В наших нынешних планах мы можем на это опираться. Но пренебрежение законами национального развития исподволь накапливало проблемы, которые в конце концов на новом крутом повороте истории выплеснулись наружу.

Сейчас в стране идет очень трудный поиск. Многое в последнее время удалось обдумать. Партия предложила платформу национальной политики в современных условиях. Съезд народных депутатов, Верховный Совет вышли на такие жизненно важные решения, как законы о языке, экономической самостоятельности. Принят Закон о порядке выхода из СССР. Идет обновление Союзного договора. Сейчас, может быть, самый ответственный этап законотворчества, связанного с судьбами Советской федерации.

Идея Ленина о федерации, о ее типах, об уровнях взаимосвязей — это ключ к нашим нынешним поискам. Мы уверены, в конечном счете удастся гармонизировать межнациональные взаимоотношения. И только спокойная, разумная, в рамках закона работа, а не сепаратистские, экстремистские действия, с которыми мы столкнулись в Прибалтике, в Закавказье, в ряде других регионов СССР, приведет нас к цели, удовлетворяющей коренные интересы всех наций, даст новое дыхание нашему великому многонациональному содружеству.

Товарищи! В новом обществе, к которому мы идем через перестройку, должна действовать и обновленная, **реформированная коммунистическая партия.**

Мы — накануне XXVIII съезда КПСС. Сама история диктует и в вопросе о партии необходимость поворота, сопоставимого по значению с образованием под руководством Ленина партии «нового типа». Платформа ЦК КПСС, проект Устава, которые оживленно *и критически обсуждаются* сейчас коммунистами и во всем обществе, положили начало этому принципиально новому этапу в развитии коммунистической партии.

Что связывает такую постановку вопроса с ленинской партийной традицией? Прежде всего — зависимость развития партии от изменения объективной обстановки в стране и в мире. На *том самом X съезде РКП (б), о* котором обычно мы вспоминаем лишь в связи с резолюцией о единстве партии, была принята и другая резолюция — «По вопросам партийного строительства». В ней отрицалась возможность «абсолютно правильной, годной для всех ступеней революционного процесса формы партийной организации, а равно и методов ее работы. Наоборот,— *говорилось там,— форма органи*зации и методы работы всецело определяются особенностями данной конкретной исторической обстановки и теми задачами, которые из этой обстановки непосредственно вытекают» («КПСС в резолюциях...», изд. 9, т. 2, с. 323).

С началом мирного периода, после гражданской войны, переход партии в новое состояние *оказался особенно болезненным.* И это понятно, ибо она уже была интегрирована в государственную власть, к тому же основанную на диктатуре пролетариата. Остро чувствовалась опасность момента, когда, как сказано в резолюции, в партии «централизация развивала тенденции к превращению ее в бюрократизацию и отрыву от масс» (там же, с. 325); когда единолично правящая партия в ходе гражданской войны привыкла по-комиссарски всем командовать; когда «необходимые привилегии становились почвой для злоупотреблений разного рода»; когда начиналось ослабление «духовной жизни партии». Появились и симптомы бытового перерождения. И в целом «привело к внутреннему партийному кризису». Все это — слова из резолюции (там же).

Съезд видел выход в широком развитии внутрипартийной демократии. Из последних работ Ленина мы знаем, как напряженно он искал способ остановить губительные тенденции и — через включение партийной массы, партийных низов — придать партии новый облик, адекватный новой обстановке в стране.

Но, к сожалению, самому ему уже не пришлось принять участие в реализации этих замыслов. Ставшие в 20-х годах необходимыми преобразования в партии оказались в руках Сталина. Это обернулось бедой и для партии, и для общества, и для социализма. За довольно короткий срок партия превратилась фактически в составную часть и орудие командно - административной системы с далеко идущими последствиями, которые сказываются и поныне.

Отсюда вывод: сегодня уже нельзя ограничиться просто восстановлением ленинских норм внутрипартийной жизни. Перестройка жизни всей страны поставила задачу несравненно более масштабную.

Обществу нужна авангардная партия социалистического выбо*ра, действующая исключительно* демократическими методами в условиях гласности, правового государства, политического плюрализма. И только обретя способность работать в этих новых условиях, партия может вести за собой большинство народа, сплачивая все социальные слои и разные национальности в движении к гуманному, демократическому социализму.

У КПСС великие традиции по части убеждения масс в своей правоте. Это она за считанные месяцы 1917 года сумела завоевать симпатии и поддержку широчайших масс. Народ пошел за большевиками, объяснял Ленин, не потому, что «их агитация была более искусна. Нет, дело в том, что агитация их была правдива» (т. 40, с. 69). Февральская революция вывела на поверхность по*литической жизни немало поли*тиканов и демагогов, озабоченных не столько бедствиями страны, сколько личными амбициями и стремлением к политической карьере. Миллионы высокопарных слов, восхвалявших «Его Величество Народ», «Народ-Освободитель», обрушились на рабочих, крестьян, солдат, кружа им головы.

Эксплуатация политической неразвитости масс и откровенное манипулирование ими с помощью обмана, лести, бесконечных обещаний грошовых подачек (т. 31, с. 158) — все это Ленин отверг. «Мы не шарлатаны,— заявил он... Единственное, что губило все революции, это — фраза, это лесть революционному народу. Весь марксизм учит не поддаваться революционной фразе, особенно в такой момент, когда она особенно хо́дка» (т. 31, с. 105, 108).

И что же? От Февраля к Октябрю в условиях абсолютной свободы выбора и острого соперничества множества партий большевистская партия из нескольких десятков тысяч выросла до сотен тысяч и повела за собой десятки миллионов.

С точки зрения умения вести *борьбу за влияние в массах ны*нешний поворот в жизни страны требует от партии не меньшей политической активности. И надо возрождать большевистское искусство убеждать народ в своей правоте, соперничая с кем угодно, а не жаловаться, что, мол, «оставили без поддержки», «бросили на произвол толпы», «не защищают от неформалов» и т. п. И одновременно быть готовым к политическим коалициям и компромиссам, к постоянному взаимодействию с различными общественными движениями.

Отказываясь от управленческих функций, КПСС не освобождается от ответственности за положение дел в стране. Народ будет судить о ней не только по лозунгам, платформам, постановлениям и призывам, а прежде всего — по качеству и результатам работы коммунистов в трудовых коллективах, во всех политических, культурных, административных, хозяйственных звеньях общества.

Товарищи! Дискуссии, развернувшиеся в обществе, захватили и область теоретических, идеологических основ партии. В поле споров оказался, естественно, и вопрос о **ленинизме.** Причем некоторые ведут этот спор с нигилистических, я бы даже сказал, агрессивных позиций.

Сейчас очевидна неприемлемость школярского, догматического использования этого понятия в той его интерпретации, которая фактически унаследована от Сталина. Именно она породила спекулятивное, а то и просто циничное отношение к ленинизму. А большинством людей, далеких от теории, он стал восприниматься как своего рода «вероучение», в содержание которого не всегда вдумывались.

Сам термин «ленинизм» возник в меньшевистской среде задолго до 1917 года. Характерно, что таким способом хотели противопоставить взгляды Ленина марксизму. В начале 20-х годов это *понятие стали употреблять* соратники Ленина для обозначения нового этапа в развитии марксизма. Это встретило противодействие с его стороны. И не только из скромности, а и потому, что Ленин никогда не претендовал на создание особой, целостной теоретико-философской системы. Он искренне считал себя только учеником Маркса и свой вклад в теорию рассматри*вал лишь как часть* марксистского учения.

В вопросе о такой теоретической и политической категории, как ленинизм, без которого просто немыслимо правильное понимание прогресса человечества в XX веке, надо быть очень ответственным. И не поддаваться напору ниспровергателей, а то и просто невежд по части истории и теории.

Для нас ленинизм остается живой и действенной теоретической, идейной и нравственной силой. Сейчас мы восстанавливаем подлинное прочтение Ленина, стараемся творчески вести эту работу. Она не была и не будет простой. В ходе перестройки и в связи с труднейшими проблемами, которые она породила, мы активно занимаемся этим. Многое сделано, но еще больше пред*стоит сделать в ходе подготовки* к XXVIII съезду КПСС, на самом съезде и при разработке новой Программы партии.

Опираясь на все непреходящее в духовном наследии Ленина, вооружаясь современным знанием, осваивая новейшие достижения науки о человеке и обществе, мы будем искать собственные ответы на проблемы и вызовы **нашего времени.**

Товарищи! У нашего общества нет разумной альтернативы социалистической перестройке. Она — сложный, но неизбежный путь выхода из полосы трудностей, путь реального прогресса. И нам не обойтись на этом пути без ленинского наследия, обогащенного опытом и уроками новейшей нашей и всемирной истории.

Успех перестройки будет означать *беспрецедентный шаг в* развитии всей цивилизации. Она может стать началом эпохи таких грандиозных преобразований, по существу революций, которые и по методам — ненасильственным, демократическим, и по результатам могут вывести мир, как и мечтал Ленин, к самому смыслу существования человечества на Земле. **(Аплодисменты).**

Вчера руководители Коммунистической партии и Советского государства посетили Мавзолей В. И. Ленина и возложили венок.

● Во время возложения венка к Мавзолею В. И. Ленина.

Фото **В. Паради́н.**

Указ Президента Союза Советских Социалистических Республик

О регламентации проведения массовых мероприятий на территории Москвы в пределах Садового кольца

Исходя из того, что в соответствии со статьей 172 Конституции СССР город Москва является столицей Союза Советских Социалистических Республик и с учетом размещения высших органов государственной власти и управления Союза ССР в Кремле и других местах центра города Москвы, установить, что регламентация проведения массовых мероприятий (манифестаций, митингов, демонстраций и других) в пределах Садового кольца города Москвы осуществляется Советом Министров СССР.

Настоящий Указ вступает в силу с момента его принятия.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль. 20 апреля 1990 г.

КРУСТЫНСОН Марте Мартыновне

Дорогая Марта Мартыновна! Примите искренние поздравления с днем рождения. Вся Ваша сознательная жизнь связана с Коммунистической партией и социалистической революцией. Являясь членом КПСС с 1912 года, Вы немало сделали по политическому воспитанию масс. Вашу судьбу, как и судьбу многих латышей, не миновала жестокая участь заключенных сталинских лагерей. Однако это не смогло сломить Вашего духа, глубокой веры в ленинские идеалы, завоевания Советской власти.

Желаю Вам, Марта Мартыновна, доброго здоровья, успехов в общественной деятельности во имя светлого будущего латышского народа.

М. ГОРБАЧЕВ

На сессии Верховного Совета Литвы

ВИЛЬНЮС, 20. (ТАСС). Ситуация в народном хозяйстве Литвы приближается к критической *отметке — так в нескольких сло*вах можно изложить суть информации заместителя Председателя Совета Министров Литовской республики А. Бразаускаса на возобновившей сегодня работу сессии Верховного Совета Литвы.

Он сообщил, что из-за прекращения поставок в Литву нефти, а также резкого сокращения подачи природного газа и других материальных ресурсов уже через несколько дней некоторые промышленные предприятия будут вынуждены прекратить работу. Заместитель Председателя Совета Министров информировал о мерах, которые предпринимает образованная правительством Литвы комиссия, выразил мнение, что «выход из тупика может быть найден только путем политических решений».

После этого развернулась острая дискуссия. Большинство выступивших высказались в том смысле, что «организаторам блокады не удастся поставить Литву на колени». Внесено предложение создать «фонд блокады Литвы». Отдельные депутаты высказывают мнения о «необходимости искать компромиссы». Верховный Совет Литвы принял решение образовать государственную комиссию «по координации антиблокадной деятельности».

Состоялся пленум

ОШ, 20. (ТАСС). Сегодня состоялся пленум Ошского обкома Компартии Киргизии. Пленум освободил Р. Кульматова от обя*занностей первого секретаря* в связи с его избранием первым заместителем Председателя Верховного Совета Киргизской ССР.

Первым секретарем Ошского обкома партии избран У. Сыдыков, ранее работавший первым заместителем Председателя Совета Министров Киргизской ССР.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 20. (ТАСС). На борту научно - исследовательского комплекса «Мир» завершается очередная рабочая неделя. Анатолий Соловьев и Александр Баландин выполнили ряд медицинских, технических и геофизических экспериментов.

В рамках обширной программы исследования природных ресурсов Земли и изучения окружающей среды космонавты провели несколько серий визуальных наблюдений и съемок различных районов суши и акватории Мирового океана. Областями исследований были выбраны промышленные центры южной части европейского региона страны, район Каракумского канала.

Сегодняшний день экипаж начал с контрольных медицинских исследований. Оба космонавта в очередной раз определили массы своих тел, оценили состояние мышц, малонагружаемых в невесомости. Во второй половине дня командир и бортинженер пройдут всестороннее обследование сердечно - сосудистой системы.

В программу дня включены также работы по техническому обслуживанию оборудования и агрегатов системы жизнеобеспечения станции, геофизические эксперименты с целью изучения полярных сияний, серебристых облаков.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 25

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Верность идеалам

Проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии четко противопоставляет казарменному социализму идею гуманного, демократического социализма. Но это вовсе не означает отказ нашей партии от коммунистического идеала.

В. И. Ленин, опираясь на разработанное К. Марксом и Ф. Энгельсом материалистическое понимание истории, еще за два месяца до Великой Октябрьской социалистической революции, высказал такую мысль: стремясь к социализму, мы убеждены, что он будет перерастать в коммунизм. Утвержденная XXVII съездом КПСС новая редакция Программы партии также подчеркивает, что социализм является первой фазой коммунистической формации.

Научно обоснованный идеал коммунизма предполагает гуманный, демократический социализм и отвергает любую модель казарменного, теоретически разоблаченного еще в «Манифесте Коммунистической партии», а практически дискредитированного реализацией сталинской модели социализма в нашей стране. Проект Платформы ЦК КПСС восстанавливает ленинскую концепцию социализма, творчески учитывая новые черты крутого, переломного периода современного развития. Документ подчеркивает «верность творческому духу материалистического мировоззрения и диалектической методологии Маркса, Энгельса, Ленина». Стремление к *гуманному, демократическому* социализму не означает отказа от коммунистического идеала, а конкретизирует пути к нему.

Считаю ошибочным вывод тех обществоведов, которые истолковывают закономерный процесс сближения платформ коммунистических и социал-демократических партий в современных условиях как отказ от коммунистических целей. Предлагаю первый абзац раздела Платформы сформулировать следующим образом: «Наш идеал — гуманный демократический социализм, *как первая фаза коммунистической формации*».

С. ДУДЕЛЬ.
Доктор философских наук, член КПСС с 1939 г.
г. Москва.

На пути к обновлению

Мы, коммунисты и беспартийные Оренбургского пассажирского автотранспортного предприятия № 5, озабочены судьбами нашей социалистической Родины и Коммунистической партии Советского Союза.

Наш коллектив в свое время с большим энтузиазмом воспринял решения апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС. Партия возглавила перестройку и при поддержке всего советского народа активно включилась в процессы преобразования и обновления нашего социалистического дома.

Однако в ходе перестройки пришли в движение и те силы, которые враждебно относятся к идеалам социализма, КПСС, интернационализму, целостности нашего Союза. Представители некоторых неформальных организаций огульно чернят историческое прошлое страны. Все громче звучат призывы к ликвидации нашей партии. Как относиться к этому?

Коммунистов преследовали во времена царизма. Десятки тысяч партийцев, в том числе и цвет ленинской гвардии, были замучены и уничтожены в период сталинских репрессий. В годы Великой Отечественной войны миллионы бойцов партии отдали жизни во имя нашей великой Победы. Не считаясь с трудностями и лишениями, коммунисты принимали активнейшее участие в восстановлении народного хозяйства и вместе со всеми тружениками нашей многонациональной Родины сумели вывести ее в число ведущих держав...

Мы — за плюрализм мнений, за открытый и гласный спор, за конструктивный компромисс. Но мы категорически против необоснованных обвинений и оскорблений. Любая смена руководства в центре или на местах, если она требуется, должна проходить законным и демократическим путем, а не под давлением эмоций. Есть Конституция СССР и Устав КПСС, на основе которых мы и должны действовать. Иначе будет нанесен огромный вред перестройке и жизнеспособности нашей Родины.

> **Письмо в «Правду»**
> - ◆ Плюрализм мнений несовместим с необоснованными оскорблениями.
> - ◆ Любая смена руководства должна проходить законным путем, а не под давлением эмоций.
> - ◆ У государства есть традиции, идеалы и святыни, которые не позволено опошлять.

Нас волнуют и тревожат межнациональные конфликты. Мы не хотим развала нашего Союза и считаем, что ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, союзное правительство должны принять конструктивные меры для укрепления и развития Союза Советских Социалистических Республик.

У каждого государства есть свои традиции, идеалы и святыни, которые никому не позволено оскорблять и опошлять. И мы не хотим, чтобы историю нашей страны писали только черными красками, ибо за 72 года Советской власти было много не только трагического, но и героического.

ЦК КПСС и его Политбюро не всегда и не обо всем информируют коммунистов, что вызывает недоумение, недовольство и кривотолки. Только полная информация позволит нам на местах принимать быстрые и действенные решения, своевременно разъяснять коммунистам и беспартийным те или иные события. Мы считаем также, что требует решения вопрос о партийной ответственности тех, кто дискредитировал КПСС своими неблаговидными делами.

В нашей партийной организации сейчас идет обсуждение проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду. Не все пункты этой платформы нас удовлетворяют, но основные направления—и это мнение большинства наших коммунистов — правильные. Верим, что XXVIII съезд КПСС откроет новые пути к обновлению и укреплению партии, нашей социалистической Родины.

В. КУПРИЯНОВ.
Секретарь партбюро.

А. ШИПИЛОВ.
Председатель совета трудового коллектива.

С. ПОТАНЦЕВ.
Председатель профсоюзного комитета автотранспортного предприятия № 5.
г. Оренбург.

Устав КПСС: за строкой проекта

Не поднять ли планку?

В ряду проблем обновления КПСС мне представляется одним из наиглавнейших вопрос о формировании ее состава. Поскольку он не рассматривается сколько-нибудь обстоятельно ни в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду, ни в проекте Устава КПСС, хочу высказать на этот счет свои соображения.

Успех перестройки КПСС, ее вхождения в новую роль, возможность планируемого существенного изменения ее функций в решающей мере зависят от того, насколько она сумеет обновить и переформировать свой членский состав. Речь, как я понимаю, идет о том, чтобы *пополнить его свежими силами*, людьми современной формации, нравственно чистыми и политически активными, обладающими новым политическим мышлением и бойцовскими качествами, способными практически двигать вперед дело перестройки.

Не хочу сказать, что в 19-миллионной партии их мало. Они есть. И хотя свыше четырех пятых членов КПСС вступили в нее в доперестроечный период, уверен, что большая часть среди них — убежденные и надежные партийцы, искренние поборники *перестройки. Они стремятся перестроить* и свое сознание и свою работу. Это начинает приносить свои результаты. И все-таки нельзя не учитывать, что все мы — дети своего времени. Тому, кто сформировался преимущественно в застойные и более ранние годы, *вполне обновить свое* мировоззрение и психологию довольно трудно, тем более в нынешнее время, когда изменились даже сами представления о социализме, который мы строим, и о мире в целом.

Все это требует существенного *пополнения партии свежими* силами. Пополнения людьми, свободными от догматических шор, мыслящими современными категориями, не пораженными конформизмом, приспособленчеством, имеющими в достатке интеллектуальных и физических сил для того, чтобы преодолевать столь трудное препятствие на пути перестройки, с которыми она столкнулась.

До недавнего времени прием в партию не связывался сколько-нибудь ощутимо с ее характером как общественно - политической организации. Чиновников от партии больше всего заботила статистика: сколько принято рабочих, сколько крестьян, сколько интеллигенции. Исходя из давней догмы, считалось, что самой подходящей социальной категорией здесь являются рабочие, колхозники и уж в последнюю очередь интеллигенты. И слесаря или доярку принимали прежде всего как хороших тружеников, людей добропорядочных, пользующихся в коллективе авторитетом, уважением. И хотя они нередко не проявляли особого желания стать партийцами, их уговаривали, агитировали, тащили едва ли не на аркане. Годами и десятилетиями, принимая в КПСС ежегодно по 400—600 тысяч человек, по сути не интересовались: а есть ли у тех, кого вовлекали в партию, призвание, знания и способности к политической работе?

На поверку же, особенно сегодня, когда началась настоящая борьба за власть, оказалось, что к политике значительная часть людей с партийными билетами не имеет никакой склонности, что это занятие вовсе не для них. Не потому ли столь беспомощно выглядят сейчас некоторые коммунисты на встречах с членами неформальных организаций, отстаивающими свои взгляды и позиции с завидной убежденностью и энергией?

Нынешняя рыхлость партийных рядов во многом была обусловлена погоней за количеством в ущерб качеству. Уму непостижимо: ежегодно из КПСС исключалось от 80 до 120 и более тысяч членов и кандидатов КПСС, главным образом из-за того, что эти люди оказывались недостойными *звания коммунистов, позорят* его, соскальзывая на путь хищений, спекуляции, взяток, злоупотребления служебным положением, пьянства или других преступлений и проступков. И все это почему-то не породило серьезной тревоги, не побудило *авторов предсъездовских* документов предложить более строгий порядок отбора в партию. Напротив, его рекомендуется либерализовать отказом от рекомендаций и кандидатского стажа.

Хорошо, что проект нового Устава КПСС учел идущие снизу *предложения о предоставлении* свободы выхода из партии. В добровольном объединении единомышленников и не может быть иначе. В целом это поможет в значительной мере освободить партию от балласта. Но нельзя забывать и о тех, кто попал в *партийные ряды, преследуя* корыстные интересы, вступил в них, когда это было весьма престижно. Примазавшиеся к партии вряд ли побегут из нее сами. В этом плане собеседования со всеми коммунистами и их перерегистрация, о чем давно говорится, были бы *отнюдь не лишними*, чтобы лучше увидеть и понять, кто есть кто. Это тем более актуально, если учесть, что позиции некоторых коммунистов давно вышли за рамки плюрализма и платформ на базе Программы и Устава КПСС. Давнее откладывание столь *необходимого организационного* мероприятия уже нанесло партии заметный ущерб. Оно сдерживает консолидацию здоровых сил вокруг курса, выдвинутого проектом Платформы ЦК КПСС.

Не могу согласиться с тем, что в проекте Устава в целом *снижены критерии для решения* вопросов, касающихся пополнения партийных рядов. Почему надо отказываться от института кандидатов в члены партии, если он *во многих организациях действовал как хорошая школа* партийности и давал возможность *коммунистам лучше* взвесить достоинства и недостатки вступающего в партию? Стоит вспомнить, что в период между XXVI и XXVII съездами в партию из кандидатов не было принято свыше 100 тысяч человек. Эта тенденция прослеживается и после XXVII съезда.

Изменение конституционного статуса и роли КПСС в обществе — не основание для снижения требований к формированию партийных рядов. Ведь к самой партии требования не снижаются, а растут. И здесь нельзя полагаться на то, что соблазн владения партбилетом намного уменьшился. Ведь партия, хотя методы и формы ее деятельности изменятся, по-прежнему остается правящей. В любом случае нет оснований провозглашать: «Пусть идут в партию все, кто пожелает». *Иначе ее политическое лидерство* может стать проблемой намного более сложной, чем сегодня.

Думаю, что порядок приема в КПСС, требующий представления парторганизации не формальных, а ответственных рекомендаций или поручительства от коммунистов, надо сохранить.

Поднять планку требований к новому партийному пополнению и ко всем коммунистам, а не снижать ее — вот что нам жизненно необходимо, если мы хотим, чтобы обновленная КПСС была достойна доверия народа и была ее демократически признанным политическим лидером.

Ф. ПЕТРЕНКО.
Профессор, доктор философских наук.
г. Москва.

Советы читателей

Хотелось бы, чтобы читатели *на страницах «ДЛ»* могли не только высказать свое мнение, но и задать вопрос. А работники ЦК на эти вопросы периодически давали бы ответ, разъяснения. Тогда были бы яснее положение в партии и задачи, которые надо решать в данный момент.

А. ЛУШПАЙ.
Член КПСС с 1966 г.
г. Москва.

●

Благодарю весь ваш коллектив за обновленную газету. Особенно хотелось бы поблагодарить инициаторов выпуска «Дискуссионных листков». Это то, чего так не хватало газете в прошлом. Уверен, с выходом «Дискуссионного листка» авторитет газеты «Правда» возрос в сотни раз, но главное ее достижение в том, что многие рядовые коммунисты стали считать ее своей газетой, чего нельзя было сказать в прошлом.

Признаюсь честно, мне никогда раньше и в голову не приходило написать в «Правду». Сегодня решился. Причем я не настаиваю, чтобы то, что пишу, было непременно опубликовано, но у меня теперь появилась полная уверенность, что мой голос и голос тех людей, с которыми я работаю, будет правильно воспринят тем сотрудником газеты, который заметку прочитает. Думаю, ему ведь тоже небезынтересно знать о том, чем живут и о чем думают коммунисты и беспартийные с периферии.

И. ЗАБАРА.
Секретарь парткома фабрики «Пролетарский авангард».
Вышний Волочёк, Калининская область.

●

«Дискуссионный листок» читать скучно. Возьмем любимую сегодня тему — командно - бюрократическую систему. Ее в «листке» ругают все кому не лень. Но ведь без управленцев ни одно государство обойтись не может. Зачем же предавать анафеме всех управленцев скопом? На мой взгляд, нужна не критика вообще, а аргументированный анализ, с конкретными адресами и цифрами.

А. ПРОКИМНОВ.
г. Москва.

●

Дискуссии, обсуждения, референдумы... Все бы хорошо, да вот обратной связи маловато. Чаще всего это до сих пор «игра в одни ворота». В связи с этим вношу предложение: по завершении дискуссии по тому или иному вопросу публиковать подробный анализ прошедшего диспута с мотивировкой отклонения того или иного предложения.

Л. СОМОВА.
г. Каменск-Уральский.

●

Предоставляя слово представителям различных общественных движений, надо потом давать пояснения, комментарии, изложение позиций по данному вопросу авторитетных ученых, членов ЦК и Политбюро, секретарей Центрального Комитета партии.

А. ВЕРЕЩАК.
Председатель идеологической комиссии Павловского горкома КПСС.
Горьковская область.

В политическом дрейфе

Сразу же оговоримся: мы за компромиссы. Более того, считаем, что порой они просто обязательны. Но нельзя сваливать на объективные причины бесхребетность, податливость к запугиваниям, уговорам, подачкам, лести. Подобного рода уступки похожи на отступничество от принципов, убеждений, совести. Примеров тому предостаточно. Предлагаем хронику одного политического компромисса, результатом которого стали события в Литве, получившие широкий международный резонанс.

ХРОНИКА ОДНОГО КОМПРОМИССА

Начнем свои заметки с цитаты из статьи газеты «Вашингтон пост». Она опубликована в середине прошлого года, то есть примерно спустя год после создания в Литве «Саюдиса», движения за перестройку. Вот что писал американский журналист:

«Саюдис» и его различные филиалы расцвели с такой потрясающей скоростью, что руководство коммунистической партии республики, предпринимая отчаянные попытки хотя бы частично сохранить доверие народа, покорно плетется в хвосте движения, подобно послушной марионетке».

Меткое сравнение, но неточное. Впрочем, об этом ниже. А пока хотим сообщить нашим читателям, что корреспонденты «Правды» еще до XX съезда Компартии Литвы, на котором произошел ее раскол, не раз выезжали в Литовскую ССР, беседовали со многими коммунистами и беспартийными. Тенденции, которые сказались на ходе съезда, его результатах, уже тогда просматривались достаточно отчетливо. Видели на улицах Вильнюса и других городов множество транспарантов, содержание которых не могло не вызвать тревоги: «Литовская компартия — инструмент советских оккупантов», «Коммунисты! Партбилеты в мусорный ящик!», «Стоп коммунизму в Литве»... Видели фотографии: сожжение Государственного флага СССР, муляжа советского солдата, снятие с постамента в Каунасе танка — памятника боевой славы воинов, освободивших Литву от фашистских войск...

Все говорило о том, что республика переживает очень трудное время. Что есть и не скрывают своих намерений силы, стремящиеся нагнетать напряженность, дестабилизировать обстановку, оказать давление на Компартию Литвы.

Мы не ставили целью непременно отразить на газетных страницах пусть и кричащие, с вызовом, но требующие взвешенного анализа факты, приводить эмоциональные суждения той или иной окраски, давать безапелляционные рецепты. Публикации газеты могли быть расценены в республике — кстати, об этом не раз заявляли в Литве — как попытки подогревать страсти. Многие из наших собеседников критиковали руководство КПЛ за медлительность в оценке событий, за отставание в действиях, за нечеткость позиции. Хотелось верить, что оно делает необходимые выводы, найдет верные решения, способствующие стабилизации общественно-политической атмосферы в республике, ускорению перестройки на принципах консолидации, дружбы народов СССР.

Корреспонденты «Правды» были на XX съезде КПЛ, стали свидетелями организационного оформления в ней двух течений, встречались и беседовали с их сторонниками. Правдисты находились в республике и во время визита в Литву М. С. Горбачева *и других руководителей СССР и* КПСС.

Теперь настало время тщательного анализа, всесторонней оценки событий, связанных с положением в Компартии Литвы. Но прежде чем ответить на вопрос, как КПЛ оказалась «в хвосте *движения» за перестройку*, несколько слов скажем о становлении «Саюдиса».

Итак, как же он начинался? По мнению читателя «Правды» Т. Лиходеева из Вильнюса, политическая оппозиция в Литве формировалась задолго до начала перестройки. Корни ее уходят в военное и послевоенное время, когда буржуазные националисты вели вооруженную конфронтацию с Советской властью и стремились к реставрации буржуазного литовского государства. *Тогда это не увенчалось успехом.* Не отказавшись от стратегических планов, пишет автор письма, националисты изменили тактику. После амнистии многие из них начали вступать в ряды КПЛ и со временем заняли в ней ответственные посты, добились доминирующего влияния на все сферы жизни. Особое внимание обратили на подготовку интеллектуальных кадров в республиканских вузах, в частности, в Вильнюсском университете. Не случайно «Саюдис» был зарожден в недрах АН Литовской ССР и творческих союзах. Движение за перестройку открыто оформилось 3 июня 1988 года. В руководящий совет «Саюдиса» вошли 35 членов — в основном писатели, поэты, музыковеды, профессора.

«Самостоятельность», «независимость», «суверенитет» — эти понятия стали самыми популярными в республике. Они отвечали духу начатой по инициативе КПСС перестройки. Более того, поддерживались центром. Литве и другим прибалтийским республикам предоставлялась широкая свобода для экономических и политических экспериментов. Этим и воспользовался «Саюдис». Его лидеры по-своему и в соответствии со своими замыслами стали трактовать содержание перестройки, ее конечные цели. Присвоив себе исключительное право на защиту национального самосознания, они перестали скрывать свои истинные намерения. Вскоре над городской ратушей и даже над зданием Совета Министров республики взвился трехцветный флаг, возродился старый национальный гимн. Телевидение начало транслировать католические мессы в новой программе «Слава Христу». Правительство издало много актов, по существу означавших переход к буржуазным порядкам.

О том, как далеко зашла подобная «перестройка» в республике, забили тревогу даже некоторые из создателей «Саюдиса». Перед нами газета «Советская Литва» за 10 октября 1989 года, *где перепечатано интервью с известным* литовским писателем В. Петкявичюсом, бывшим активным членом совета сейма «Саюдиса». Отвечая на вопрос, почему он отошел от деятельности движения, писатель сказал:

«Вся беда в том, что нет того, за что мы воевали,— плюрализма мнений в современном «Саюдисе». Нет различия во мнениях, и это беда. В «Саюдисе» нет места личностям. В районах интеллигенты в массовом порядке бегут из тех советов. *Пришли крикуны, хулиганы, они* заправляют всем от имени «Саюдиса». Плохо будет. Одно мнение — возврат к старой сталинистской «правде». И чуть ниже: «...да и политики нет. Осталось одно политиканство», «политиканство рождает политических дебилов».

> - ◆ К чему ведет беспринципность!
> - ◆ Компартия Литвы: вчера и сегодня
> - ◆ Кто зажег свечу надежды
> - ◆ Власть — это тоже деньги

Невозможно пересказать все интервью, однако не можем не привести следующие слова:

«Слабый уровень нашей политики: кто громче кричит, за тем и бегут. А уровень злобы? Пишут, стращают. Я выбрал пять самых злых писем, написал ответы. Четыре вернулись назад — за отсутствием адресата, а одна женщина ответила, что она никогда мне не писала».

Комментарии тут излишни. Но это, заметим, стало проявляться лишь осенью 1989 года. А до этого характерной особенностью развития событий в республике было то, что конфронтация политических сил до поры до *времени не* заявляла о себе открыто. И на страницах газет, и с митинговых трибун можно было услышать взаимные призывы «услышать и понять». Они адресовались и к оппонентам внутри Литвы, и к центральным — «московским» — властям. Вот только со временем и по мере укрепления позиций за эмоциональными, пламенно-патриотическими доводами «духовных лидеров нации», каковыми стали считать себя руководящие деятели «Саюдиса», все чаще, все заметнее стал проглядывать второй *план* — откровенно националистический, непримиримо сепаратистский, усмешливо-пренебрежительный к «иномыслящим» и «иноязычным».

Могло ли это остаться незамеченным в руководстве Компартии Литвы? Ведь даже рядовые партийцы, да и каждый, кто более или менее внимательно следил за положением дел, вскоре поняли, куда, в каком направлении понесет их «рок событий». Примечательны по своему контрасту два взгляда на «Саюдис» из интервью, взятых в один и тот же день в Вильнюсе.

Партийный работник, руководитель одного из ведущих отделов ЦК КПЛ:

— Представляете, как это было? Пустые магазинные полки, утрата веры, жизнь словно темный туннель... И вот в этой беспросветности кто-то *далеко* впереди зажег свечу и при ее свете вывел одно слово — «суверенитет». Этот «кто-то» был «Саюдис». Идея национального возрождения породила надежды, обозначила цель. Вот и потянулись к ней люди...

Инженер, беспартийный, работник кооператива:

— Все *проще простого. На дворе* — перестройка, время инициативных. Проснулись, ожили повсюду люди с деловой, творческой жилкой. У кого эта жилка коммерческого толка, тот включился в бизнес — стал создавать производственные, торговые кооперативы. Есть риск, но есть и отдача — большие деньги. Ну а что делать в таком случае интеллигенции, людям не без способностей и с честолюбием, с амбициями, претензиями на власть? Им тоже хочется проявить себя. Вот и создали они свой политический кооператив на национальной почве. Тут тоже есть, конечно, известный риск, но и отдача при успехе немалая. Какая? *Популярность, власть, слава.* А это, между прочим, тоже деньги...

Два взгляда. Один — романтически приподнятый, в котором и нотка зависти к тому, что не КПЛ почему-то (а действительно, почему?) зажгла свечу надежды. Другой — усмешливо «понимающий» взгляд «делового человека», свободного от «сантиментов» и, так сказать, с коммерческой точки зрения оценившего «коллег». Вряд ли можно было целиком согласиться и с первым, и тем более со вторым мнением, звучавшим как-то даже оскорбительно по отношению к рыцарям и подвижникам национальной идеи. Но тем не менее определенные штрихи явления в этих оценках при всей их противоречивости схвачены. И было грустно наблюдать, как по мере закрепления в органах власти все бледнее, невзрачнее становится у иных лидеров «Саюдиса» романтический ореол и все явственнее проступают черты неприкрытого политиканства «деловых людей», азарт нетерпения, авантюризм, жажда поскорее воспользоваться плодами успеха, заткнуть рты сомневающимся или несогласным.

Вспоминаются пасмурные ноябрьские дни 1989-го в Вильнюсе, долгие беседы с коммунистами на предприятиях. Еще впереди был XX съезд, расколовший компартию республики, еще впереди — выборы и прыжок «Саюдиса» к власти, его лихорадочно-торопливые попытки поскорее «застолбить» независимость. Но уже явственно ощущался националистический угар на страницах газет. И на Кафедральной площади столицы республики пестрели плакаты с призывами к литовским отцам и матерям не отдавать сыновей на военную службу к «оккупантам». И в размышлениях, даже в самих интонациях наших собеседников жила нескрываемая тревога.

— Больно, когда все, что строили десятилетиями, распадается,— говорил инженер Вильнюсского завода радиокомпонентов Ф. Календа.— Вот и Компартии Литвы грозит раскол, а наши партийные лидеры, такое впечатление, бездействуют. Одни лишь *разговоры о гласности, о правовом государстве.* А тем временем отовсюду нагло напирает разного толка антисоветчина, людей публично унижают, пытаются поссорить, развести нас по национальному признаку. И все сходит с рук, никто не дает отпора.

Еще *явственнее* звучала эта тревога в районах с преобладанием нелитовского населения. Запомнился на встрече в Шальчининкае запальчивый взволнованный монолог ветерана Великой Отечественной, заместителя редактора районной газеты В. Ши*лейкиса*.

— Насчет «национальных квартир». Я хоть и литовец — а точнее, именно потому, что литовец,— разделяю то недоверие, с которым жители нашего района следят за политическими играми «Саюдиса». Ведь и за автономию-то у нас в Шальчининкае ухватились не от хорошей *жизни, а оттого, что по*всюду началось давление. «Саюдис», еще не придя к власти юридически, уже диктует законы о гражданстве, о языке... Не успели принять, уже требуют их исполнения. Два года срока, чтобы даже кладовщик научился говорить и писать по-литовски, хотя он и на работе и дома постоянно в окружении *поляков*. А тут еще то и дело слышишь об очередных «откровениях» теоретика «Саюдиса» — и что удивительно — члена КПСС Р. Озоласа. О том, что «литовский народ — гегемон», что «полонизированный литовец склонен стать русским», а это, мол, чревато, поскольку... Да что там, даже неудобно цитировать. Представьте себе, даже при буржуазном диктаторе Сметоне закон говорил, что Литва — государство, созданное на благо всех ее жителей независимо от того, на каком языке они говорят. И вот вам теперешний «плюрализм» эпохи «Саюдиса». А ведь мы коммунисты, и есть у нас в Литве свой ЦК. И что же? Помалкивает. Получается, что за него и вместо него во всех органах информации, формальных и неформальных, почти безраздельно говорит «Саюдис»...

А что же ЦК? Действительно помалкивал? Или просто торопился попасть в ногу с «Саюдисом», дабы не отстать от *возникшей неожиданно и, на ото*ропевший взгляд иных функционеров, «невесть откуда» политической силы, дерзнувшей повести нацию, что называется, «из плена египетского»? Впрочем, лукавили ведь, до последнего времени лукавили и перед центром, и перед самими собой. Секретарь парткома объединения «Сигма» А. Каралюс, принимавший активное участие в подготовке съезда КПЛ, с жаром доказывал в нашей беседе, что независимость компартии республики, за которую выступают он и другие коммунисты, вовсе не означает отделения от КПСС и тем более разрыва с ней.

— Наоборот, мы рассчитываем улучшать и укреплять связи с КПСС, с компартиями других республик, сделать эти связи паритетными... Кивают на опыт Польши или Венгрии, который якобы мы хотим копировать. *Но ведь у нас есть свои* реалии, из которых и надо исходить. А реалии эти прежде всего в том, что мы живем в составе СССР...

(Окончание на 4-й стр.)



● А. Бразаускас (слева) во время сессии Верховного Совета Литовской ССР.
Фото М. Скурихиной.

Нельзя без дисциплины

Не нужно бояться в партии строгой дисциплины. Если человек не разделяет программных установок КПСС, не желает подчиниться установленным порядкам, то ему нечего делать в ее рядах. Добровольный выход из партии — это тоже проявление демократии. И тот, кого тяготит партийная дисциплина, пусть прежде всего подумает, куда он вступает.

Поэтому третий раздел проекта Устава КПСС нуждается в серьезной доработке. Там, где говорится о недопустимости фракций, полагал бы добавить: *«а также группировок»*. И еще: «Партия не может терпеть в своих рядах раскольников и дезорганизаторов, людей, которые проповедуют чуждые ее целям взгляды, не подчиняются партийной дисциплине».

Требуются, на мой взгляд, уточнения и в пункте 11 из раздела второго, где записано: «Состав выборных органов партии может обновляться или переизбираться полностью до истечения срока их полномочий по требованию одной трети членов организации». Что-то не согласуется с арифметикой. Избирать комитет, выходит, мы можем простым большинством членов партии, а отстранять всего лишь одной третью. Не окажется ли, что диктат большинства будет заменен террором меньшинства?

Конечно, я не за то, чтобы отношения в партии строились по армейскому образцу. Необходимо обеспечить свободу обмена мнений и дискуссий. Но в то же время не следует превращать партию в дискуссионный клуб, а свободу обсуждения—в бесконечный разговор. Все это обязательно предполагает критику. В старом Уставе неплохо было сказано об этом. А вот в проекте нового опять вскользь. Необходимо также предусмотреть ответственность тех, кто глушит критику.

А тем, кто ратует за превращение партии в дискуссионный клуб или «проходной двор», хочу сказать: не торопитесь разваливать партию! Да и партии пора — ох, как пора! — перейти в наступление.

И. ЛУЦЕНКО.
Член КПСС с 1956 года.
г. Актюбинск.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 25

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС



Под сводами Ленинского мемориала Ульяновска сегодня ведутся дискуссии о путях развития нашего общества, о совершенствовании стиля и методов партийной работы. Встречи с представителями неформальных объединений, партийными и хозяйственными руководителями выливаются обычно в заинтересованный разговор.

● Ветеран Великой Отечественной войны и труда М. Готманов с внуком Мишей знакомится с экспозицией музея.

Фото Ю. Белозерова и Ю. Набатова (ТАСС).

СОПОСТАВИМ МНЕНИЯ

НЕ ПО ПУТИ

По поводу статьи В. Голубева «Куда нас зовут», опубликованной в «ДЛ» № 12 («Правда», 7 марта)... Не хочется прибегать к эмоциям, хотя так и подмывает с них начать. Скажу одно: по-моему, все, что опубликовано в последние пять лет по восстановлению истории нашей революции, государства, партии, отдельных периодов развития нашего общества, прошло мимо автора этой статьи. Я прежде всего говорю о документальных исследованиях наших историков, политологов, отдельных свидетелей (уцелевших в водовороте нашей непростой жизни). Наконец, о постановлениях нашей партии, давшей оценку прошедшим десятилетиям.

В статье говорится, что некие авторы пытаются «перекраивать историю нашей партии и государства». Вопрос поставлен с ног на голову. История страны, партии перекроена не зловредными авторами, а и нашими прежними руководителями, прежде всего И. В. Сталиным.

Чьи же интересы выражают авторы статей (члены партии, депутаты СССР), в которых «не только чернят прошлое и настоящее, а порой и фальсифицируют факты?»—спрашивает В. Голубев. По его мнению, выходит, все, кто сегодня выступает с критикой, вскрывает негативные явления, — антиперестройщики и против социализма.

Далее следуют заявления о том, что «парламент — форма выражения власти капитала» и что «миллиардеры определяют не только экономическую политику, но и идеологическое направление»... Помилуйте, тов. Голубев, этим вы ставите не только себя в неловкое положение, но и школьников, которые давно уже считают, что наш Верховный Совет — это институт народовластия, парламент.

Вы член КПСС с 1940 года. Вроде бы 50 лет в партии дают вам право на основе опыта и анализа делать выводы и предложения. Но ваш анализ поражает меня отсутствием современного мышления. Ну а если по-простому, вы просто отстали и не хотите переучиваться. А это надо делать сегодня всем, начиная с Генерального секретаря до каждого партийца и беспартийного.

Вы говорите далее о преимуществах социалистической системы, утверждаете, что ее образование «оказало большое влияние на капиталистический мир». Не буду с этим спорить, но вывод-то какой делаете? Вы критикуете бывшее партийное и государственное руководство (где это вы нашли в нашей истории такое разделение, я не говорю о форме?) за то, что оно не использовало преимуществ социализма (где этот социализм был?). Вам хорошо от того, что «в стране немало и ныне хорошо работающих фабрик, заводов, колхозов и совхозов, что показывает наличие в этой организации производства нераскрытых еще возможностей».

Но, сказав это, надо бы, наверное, объяснить, почему же остальные заводы и колхозы так не работают? Не используют преимущества социализма? Почему по уровню производства, обеспеченности социальными благами народа мы находимся на уровне развивающихся стран?

И опять вы упрекнули центральное руководство, обвинив его в отступлении от ленинских принципов в строительстве социализма, создании административно-командной системы и отсутствии самостоятельности предприятий. Вот прочитаешь эти фразы, и становится грустно, что искать причины мы научились (внешние, неглубинные), а сдвинуть наш корабль с мели не можем.

Знаете, что я вам на это скажу? Мы все привыкли за все бороться, только результатов нет. Это все уже было. Пора уже мыслить и действовать по-новому.

Словом, вывод у меня напрашивается такой: задавая вопрос «Куда нас зовут?», В. Голубев своими рассуждениями уводит нас в мрачное, бесперспективное прошлое. Мне лично с ним не по пути.

В. КОПЫЛОВ.
Инженер-строитель, член КПСС с 1959 г.
г. Свердловск.

КОРОТКО

Перестройка идет уже пятый год. Пора выходить из окопов партийцам, и прежде всего — руководителям всех рангов. Почему мы даем право шельмовать наш строй, проводить митинги и шествия под монархическими знаменами и шовинистическими лозунгами? Это уже не плюрализм мнений — это антисоветизм, и он должен правильно квалифицироваться и соответственно наказываться, если мы действительно пытаемся создать правовое государство. Неприменение законов — это тоже беззаконие.

ИЗЮМОВ.
Ветеран ВОВ.
г. Ленинград.

Я почти ровесник Октября, пережил все самое трудное. Но горжусь, что живу в СССР. Кое-кому очень хочется его разрушить. Что ж, ломать — не строить. Только вот кому от этого польза? Хотелось бы сказать некоторым ораторам: «Хватит разглагольствовать с трибун и на митингах, внося смуту в народ. Пора заняться настоящим делом!»

Е. ГАВРИЧЕНКО.
пос. Екатериновка, Саратовская область.

В политическом дрейфе

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

А может быть, и не лукавил секретарь парткома, а искренне верил, что руководство ЦК КПЛ придерживается именно такой линии и будет ее отстаивать независимо от тех или иных шагов «Саюдиса».

Была ли на самом деле у ЦК и его руководителей эта линия? На сей счет в Литве довелось услышать, что называется, мозаику мнений. И все же многие коммунисты твердо считают: да, поначалу была. При этом они вспоминают решения XVII пленума ЦК КПЛ, состоявшегося в феврале 1989 года. Он дал острую оценку обстановке в республике и в парторганизации, вскрыл негативные тенденции и четко обрисовал их пагубные последствия. Определил верный курс: отказ от всего, что связано с заскорузлой командно-административной системой руководства, что губит живое, талантливое. Словом, ставка — на решительное обновление стиля работы КПЛ.

На пленуме поистине коллективно была выработана четкая программа действий коммунистов, определена надежная платформа консолидации здоровых сил республики и бескомпромиссного размежевания с теми, кто ослеплен сепаратизмом и национализмом. Требовалось только начать работать по-новому: инициативно, наступательно и твердо, по-большевистски. И прежде всего, разумеется, республиканскому штабу.

Но в цэковском особняке на проспекте Ленина, скоропалительно переименованном в проспект Гедиминаса, вдруг установился зловещий штиль. В Клайпеде от коммунистов-моряков довелось услышать такое сравнение. Корабль вошел в грозный «бермудский треугольник» и... опустил паруса, доверившись воле волн. Капитаны — первый и второй секретари ЦК КПЛ А. Бразаускас и В. Березов, их послушная команда блаженствовали в мягких креслах...

А «Саюдис», созданный, по словам, в защиту перестройки, организовал, как говорилось в одной из листовок встревоженных партийцев, «массированную обструкцию решений XVII пленума. Эта кампания была встречена полным бездействием со стороны ЦК и его аппарата, что в свою очередь привело к организационно-политическому параличу большинства партийных комитетов и первичных парторганизаций».

В погоне за высоким «рейтингом» руководители ЦК КПЛ сдавали без боя одну позицию за другой. Известно: власть у того, в чьих руках пресса. «Саюдис» не только наплодил уйму собственных изданий, но и подчинил себе партийную печать. Странно было видеть в «органе ЦК КПЛ» поток злобных публикаций против партии и социализма, Советской Армии. Лидеры «Саюдиса» мило разглагольствовали о плюрализме мнений, толерантности, а на экранах телевизоров и газетных полосах господствовало поразительное единодушие хора «саюдисовских» подпевал, травивших верных своим убеждениям коммунистов: «раскольники», «сталинисты», «стагнаты».

С весны прошлого года в ЦК хозяйничали лидеры «Саюдиса». Уже только они, а не члены выборного органа, не рядовые коммунисты являлись неизменными советчиками ЦК. И в ЦК не гнушались — безропотно брали на вооружение идеи, подбрасываемые «Саюдисом». Всего один факт. Только после согласия руководителей «Саюдиса» утверждались, например, заведующие отделами ЦК КПЛ.

В начале апреля 1989 года IV сессия сейма «Саюдиса» приняла резолюцию о том, что КП Литвы должна стать самостоятельной. 24 июня 1989 г. на XVIII пленуме ЦК КП Литвы фактически было отменено решение XVII пленума и объявлена дискуссия о статусе КП Литвы. В состав комиссий, образованных бюро ЦК КП Литвы для подготовки проектов программы и устава КПЛ, вошли в абсолютном большинстве активные деятели «Саюдиса». Опубликованные ими проекты указанных документов и документ «Понятие самостоятельной Компартии Литвы» однозначно свидетельствовали: фактически под прикрытием названия «Коммунистическая партия» готовится оформление определенной части «Саюдиса» в политическую партию.

Этого не видели разве что совершенно слепые политики. И, естественно, корреспонденты «Правды», интервьюируя А. Бразаускаса (номер за 9 сентября), задали вопрос: «Будущее, говорят, начинается сегодня. Каким вы видите будущее Компартии Литвы?»

Первый секретарь ЦК не пожелал отвечать, дескать, предметно говорить о будущем всегда сложно. Правда, слова эти — в явном противоречии с любимым изречением А. Бразаускаса, что в политике, «как в шахматах, необходимо обдумывать каждый шаг».

...Корабль КПЛ находился в политическом дрейфе. В Вильнюсе же гремели митинги под сенью националистических лозунгов и флагов. По партии и армии, по коммунистам вели прицельный массированный огонь антисоциалистические силы. Отпора не было. Руководство ЦК пассивно следовало за митинговыми настроениями. Компромисс за компромиссом, уступка за уступкой, и вот уже зигзаги эти привели сначала к соглашательству, а там и к беспринципности.

Накануне XX съезда КПЛ состоялось республиканское собрание коммунистов, верных платформе КПСС. Его участники, оценивая политическую ситуацию в республике, сошлись во мнении: нарастает стремление к демонтажу социалистического строя, неизбежен разрыв всех связей с СССР и с КПСС. Реальная власть все более и более переходит в руки «Саюдиса».

— Они воссоздают буржуазные партии, их цель: реставрация буржуазной Литвы,— сказал с трибуны форума В. Пичулис, секретарь первичной парторганизации (г. Таураге).

Поляризация политических сил в республике произошла на почве разного понимания роли партии: какой быть (и быть ли вообще) КП Литвы? С приближением дня открытия внеочередного съезда накал полемики возрос до предела. Хотя, на первый взгляд, все как один речь вели о самостоятельности компартии республики. Слово-то одно — «самостоятельность», а смысл в него оппоненты вкладывали диаметрально противоположный. Различие отнюдь не в лингвистических вкусах — в жизненной позиции, в идейных и политических принципах людей.

В КПЛ все отчетливее заявляли о себе лица, исповедующие такую вот мораль.

А. Чекуолис, главный редактор газеты «Родной край»: «...Большевистская и фашистская системы являются одинаково тоталитарными, и по своей сути они равнозначны. Необходим радикальный демонтаж большевизма...» Р. Гудайтис, секретарь парткома Союза писателей Литвы: «Так перейдем же на свой корабль, давайте создавать свою политическую партию... Не буду скрывать, мне будет ближе название «Социал-демократическая партия». У Р. Озоласа, главного редактора газеты «Возрождение», было иное радикальное предложение: «КПЛ должна быть распущена, а ее люди должны перейти в другие партии», а уж если и оставаться в компартии, то, «будучи в ней, делать свои дела».

Республиканское собрание партийцев, верных платформе КПСС,— последний набатный призыв перед внеочередным XX съездом. Был ли он услышан?

Вестей из Вильнюса, где 19—23 декабря проходил съезд Компартии Литвы, ждали во всех концах страны с повышенным интересом, озабоченностью и, прямо скажем, с тревогой. В редакцию постоянно звонили самые разные люди: скажите, что происходит? Останется ли компартия республики в составе КПСС или выйдет из нее? Когда большинством делегатов XX съезда вопрос о новом статусе был решен, КПЛ объявлена самостоятельной политической организацией со своими программой и уставом, тревожные ноты в телефонных звонках заметно усилились. Волновало прежде всего: не означает ли это еще один, по сути решающий шаг к выходу Литовской республики из СССР?

> ◆ Прыжок к власти
> ◆ Быть коммунистом— мужество!
> ◆ Близорукость или дальний расчет!

Да, означало. В телеграмме делегатам XX съезда КПЛ М. С. Горбачев отметил, что Политбюро ЦК КПСС считает, что «решение о реорганизации Литовской республиканской организации в самостоятельную Коммунистическую партию Литвы» не может расцениваться иначе, как шаг, направленный на выход КПЛ из состава КПСС. Так как это касается не только КПЛ, но затрагивает всю партию, было решено безотлагательно созвать Пленум ЦК КПСС. Такой Пленум состоялся. А на самом съезде КПЛ произошел ее раскол. Напомним, 20—23 декабря проходила шестая конференция Коммунистической партии Литвы (пятая состоялась в 1933 году). Конференция была созвана по решению 135 делегатов XX съезда Компартии Литвы, стоящих на платформе единой КПСС. Выражая убеждения и волю избравших их коммунистов, делегаты заявили о своем несогласии с решением XX съезда. Избрали временный Центральный Комитет, призванный вести работу по идейному и организационному сплочению коммунистов, стоящих на платформе самостоятельной Компартии Литвы в обновляющейся КПСС.

Таким образом, в КПЛ организационно оформились два течения. Была ли возможность найти точки соприкосновения?

Корреспонденты «Правды» тогда же задали этот вопрос делегату XX съезда КПЛ В. Шведу (ныне он второй секретарь ЦК КПЛ на платформе КПСС). Вот его суждения:

— Раскол зрел давно. В печати то и дело появлялись различного рода платформы, декларации, заявления, в которых преобладала одна мысль — XX съезд должен провозгласить создание самостоятельной КП Литвы вне состава КПСС. Атаковали где прицельно и массированно, а где под сурдинку, замаскированно. Нередко звучали и ультиматумы: если съезд не выполнит этой задачи, самостоятельная, а точнее, независимая от КПСС Компартия Литвы все равно будет создана.

Такой же напор был и на самом съезде. И я рад, что, несмотря на это, нас, выступающих против реорганизации КПЛ в самостоятельную партию, оказалось немало. За это проголосовало 160 делегатов. За ними стоит свыше 50 тысяч членов партии — четверть литовских коммунистов. Сторонников могло быть и больше, если бы ЦК КПЛ своевременно занял более четкую и ясную позицию в оценке сути перестройки.

Если бы... Но почему ЦК КПЛ не успевал за событиями, плелся в их хвосте? Политическая неопытность, отсутствие навыков политической борьбы, изнеженность в условиях идеологического комфорта? И это тоже. Но главная причина видится нам в другом. Дело в том, что руководители компартии республики и не делали, как пишет американский журналист, «отчаянных попыток хотя бы частично сохранить доверие народа». Вместо активной политической борьбы против идеологии «Саюдиса», его экстремистского крыла они начали приспосабливаться к изменяющейся обстановке, встали на путь довольно странного компромисса, который укреплял позиции «Саюдиса» и ослаблял КПЛ. Более того, некоторые из них ради своих личных амбиций пошли на союз с националистическими силами, сделав себя по существу соучастниками акций «Саюдиса».

Новоявленные «отцы нации» по достоинству оценили это ренегатство. В интервью после XX съезда КПЛ Й. Гуряцкас обратил внимание на такой момент:

«Только неделю тому назад все эти силы активно выступали против Компартии Литвы, когда она еще была единой, нерасколотой, до съезда. Она и такая, она и сякая, она, дескать, делала ошибки, ее история — это черное пятно и т. д. Вдруг после XX съезда собирается огромный митинг, на котором все ораторы выступают... в поддержку компартии».

Вожди «Саюдиса» пошли дальше. С их благословения А. Бразаускас становится Председателем Президиума Верховного Совета Литовской ССР. Его называют «лидером партии и народа». А как была расцвечена биография Бразаускаса в экспресс-информации XX съезда! Это и «мудрый политический деятель», «экономист, профессионал», «с зажженной свечой в руке идущий к Литве», у него «богом данная человечность и разумом отмеченная политическая порядочность», в его доме «всегда витает литовский дух».

Вообще-то в Литве он действительно пользуется большой популярностью. Мы видели, с каким воодушевлением встречали его люди. И в их уважении к лидеру компартии не было игры. Высокого роста, могучего сложения, седовласый, Альгирдас Бразаускас заметно выделялся среди окружающих. Он и сейчас в списке наиболее популярных общественных деятелей Литвы. Хотя оказался в положении, мягко говоря, довольно деликатном. После выборов в Верховный Совет республики ее главой стал В. Ландсбергис, профессор-музыковед. А пост премьер-министра заняла К. Прунскене.

Что ж, не нами замечено: неудачам и упадку политических деятелей, как и в целом партий, часто предшествовало такое состояние, в котором они теряли собственное лицо, собственную позицию.

В сегодняшней Литве по-прежнему страсти правят бал. Нынешнее литовское руководство не внемлет голосу разума, продолжает игнорировать решения третьего внеочередного Съезда народных депутатов СССР. Парламент республики один за другим выпускает акты, которые идут вразрез с Конституцией СССР и носят откровенно вызывающий и оскорбительный характер.

Особенно это проявляется на международной арене. Дело дошло до того, что сам В. Ландсбергис упорно и систематически призывает Запад и прежде всего США применять различные санкции против Советского Союза. «Вашингтон,— сказал он в одной из многочисленных бесед с западными журналистами,— должен усилить давление на Москву, вплоть до «жестких мер». А на днях в интервью австрийской газете «Курир» объявил даже, что «позиция Москвы в отношении стремления Литвы добиться независимости угрожает миру» (!).

Многие республиканские газеты, радио и телевидение с напутствия «Саюдиса» ведут нападки на честных и здравомыслящих граждан, открыто заявляющих о несогласии с решениями литовского парламента. Непростое время переживают коммунисты - интернационалисты. Сегодня им требуется мужество, чтобы отстаивать идеи, дорогие уму и сердцу. Особо грубые формы носят нападки на руководителей Компартии Литвы, стоящей на платформе КПСС.

Нам рассказывали, как рвали на куски портреты профессора Вильнюсского пединститута М. Буроквичюса, как публично унижали его перед студентами свои же коллеги. За что? За резкие и принципиальные выступления против «Саюдиса». Обвинения, придирки ужесточились, когда он возглавил ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС). И вот совсем свежее сообщение.

На все лады партию коммунистов-интернационалистов обвиняют в якобы незаконных претензиях на партийное имущество, хотя хорошо известно, что основные объекты КПЛ построены полностью за счет бюджета КПСС. Со стороны определенных политических сил не прекращаются притеснения. Так, открывающийся сегодня съезд Компартии Литвы (на платформе КПСС) проводится в неприспособленном помещении, где нет даже зала, в котором бы разместились все делегаты и гости съезда.

А что же в партии «самостоятельной» и «независимой»? По выражению одного из секретарей ЦК, она стала лучшей частью... «Саюдиса». Откровенное признание. И в общем справедливое. Именно лидеры «Саюдиса» занимают в ней руководящие позиции, стало быть, ею и управляют.

Склоняя руководителей КПЛ к компромиссу, лидеры «Саюдиса» говорили, что лозунг самостоятельности, независимости позволит партии поднять ее авторитет в массах, победить на выборах и остаться большинством в парламенте. И вот что получилось. В самостоятельной КПЛ сегодня насчитывается 83 тысячи членов, или всего лишь около сорока процентов от досъездовской партии. Иначе говоря, далеко не все коммунисты поддержали соглашательский курс. А беспартийные массы? Лакмусовой бумажкой стали выборы в Верховный Совет республики. Представительство самостоятельной КПЛ в парламенте весьма далеко от «абсолютного большинства».

Кстати, об уроках выборов. Несмотря на умелую игру на национальных чувствах литовского народа, деятели «Саюдиса» вряд ли могут считать свою победу бесспорным триумфом. Скорее, это пиррова победа. Депутаты Верховного Совета республики получили на выборах отнюдь не абсолютное большинство от общего количества избирателей, внесенных в списки для голосования.

В заключение приведем цитату из интервью газете «Щит и меч» активистки Социалистической федерации трудящихся Литвы С. Ионене:

«Народ оболванен — это раз. Народ запуган — это два. Последние два года пресса, телевидение, радио в Литве работали на «Саюдис». И если люди пожилого возраста знают, какой «рай» был при Сметоне, то молодежь правды не знает, слишком однобокой была пропаганда «о зрелом социализме», с одной стороны, и пропаганда националистов — с другой. Они видели этот «зрелый социализм» и знали, что это ложь. И выбрали, не понимая, что их выбор тоже ложен. Мысль быть свободными, независимыми, решать все самим — это, безусловно, кровная идея и мечта каждого человека и каждого народа. На этом и сыграли. Но люди не думали, что их заведут так далеко... Их одурачили... Пришел Ландсбергис и раскрыл себя. Как это говорится? «Народ безмолвствует»...

Н. КОЖАНОВ,
Ю. МАХРИН,
А. ПЕТРУШОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

Улица «Правды», 24.
Из почты редакции

Не только по фамилии

На февральском Пленуме ЦК, обсудившем проект Платформы к XXVIII съезду, шел большой, заинтересованный разговор о повышении роли партии как политического авангарда в борьбе за перестройку и демократизацию нашего общества. С материалами этого и мартовского Пленумов получили возможность полностью ознакомиться все читатели «Правды». Это хорошее явление в нашей жизни, и мы от всей души приветствуем его.

Хотелось бы сказать и вот еще о чем. За последние годы в аппарате ЦК КПСС, Совете Министров, в Верховном Совете и ряде других центральных органов появилось немало новых фамилий работников, ранее нигде не встречавшихся. А люди спрашивают друг у друга, кто они такие? И странно видеть, как те и другие пожимают плечами. Сказать-то нечего, не знаем мы их. Как тут не вспомнить сценку из романа Д. Фурманова «Чапаев», когда мужики спрашивают Чапаева, за кого он воюет: «Василий Иванович! А вы за большевиков или за коммунистов?..»

Я не хочу обидеть кого-либо. Однако можно часто слышать в народе: почему избраны секретарями ЦК такие-то товарищи? В чем состоят их заслуги? Аппаратчики набраны? А толк какой? Ведь Политбюро ЦК за последние годы заметно отстает от событий, происходящих в стране. Мало мы знаем и о прошлом нашего Генерального секретаря М. С. Горбачева, о его семье, чем она занимается.

Еще не успел отправить письмо, как новые факты. Недавно были освобождены от занимаемых должностей несколько ответственных товарищей и вместо них назначены другие. Кто они? Откуда? Имеют ли право занимать эти посты? Далек от подозрения, что кто-то из них пришел работать в центральные органы по протекции. Но народ хочет знать их не только по фамилии, но и по практическим делам.

М. МОРОЗОВ.
Член КПСС с февраля 1941 года.
г. Алма-Ата.

Застарелая болезнь

С особым удовлетворением прочли мы в проекте Платформы ЦК положение о том, что наша партия намерена активно содействовать преодолению монополии групповых интересов.

На собственном горьком опыте убедились, что делать это не так просто. Например, в течение нескольких лет мы вынуждены обращаться в различные инстанции с просьбой дать объективную оценку негодному стилю руководства педучилища № 9 г. Москвы. Здесь из-за попустительства директора училища Н. Ермаковой, председателя СТК Л. Михаревой, секретаря парторганизации Н. Калюжной и председателя профкома М. Балыковой процветают приписки, круговая порука, распределение «нагрузок», а следовательно, и заработка, по степени личной преданности. За последнее время из училища уволено 124 сотрудника. Отсюда — конфликты в коллективе, в которые вовлекаются даже учащиеся.

Короче говоря, обстановка сложилась нетерпимая. Тем не менее никто всерьез не реагирует на наши просьбы о помощи — ни в Киевском райкоме КПСС, ни в городском комитете народного образования, ни в Минобразовании РСФСР. «Сигналы» гасятся отписками, а нас называют жалобщиками, якобы требующими для себя привилегий. Зам. начальника главного управления высших и средних педагогических учебных заведений министерства А. Смятских, дабы не выносить сор из избы, покрывает вскрытые нарушения.

Судя по газетным публикациям, нечто подобное происходит и в ряде других коллективов. Видно, застарелая болезнь — монополия групповых интересов. Необходимо, на наш взгляд, разработать более четкий механизм партийного пресечения групповщины и укрывательства негативных явлений. Виновных в этом надо привлекать к строгой ответственности.

М. ТИХОНОВА, М. ФИЛЕВА, Л. ТИТОВА, М. БАЛТРАШЕВИЧ—преподаватели педучилища № 9.
г. Москва.

К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ

Теперь медали раздают

В невиновности человека, который обратился ко мне как к адвокату с просьбой о помощи в реабилитации, у меня никаких сомнений не было. Скажу более: после того как Верховный Совет СССР утвердил новую редакцию известной статьи 7 «Закона об уголовной ответственности за государственные преступления», я был уверен, что выиграю дело, что называется, с первого захода. Однако...

Главное обвинение — подшитая в деле фотография из одной центральной газеты, на которой многократный Герой Советского Союза и Социалистического Труда Л. Брежнев вручает орден Октябрьской Революции одному из своих ближайших соратников. Рядом, как всегда, когорта таких же Героев и дважды Героев: Черненко, Суслов, Романов, Гришин и другие. Вряд ли стоит говорить о том, какие чувства, какие эмоции вызывают у нас сейчас подобные «натюрморты».

Но это сейчас. А тогда, в эпоху расцвета застоя, в 1977—1979 годах? Много нашлось бы людей тогда, решившихся открыто, гласно протестовать против «вождя» и его сподвижников? Боюсь, что не очень много. Всех их огульно метили преступным клеймом «диссидент». Среди них — и бывший подполковник милиции, бывший начальник отделения инспекции штаба МВД Абхазской АССР, бывший член КПСС Усенко Валерий Владимирович. В чем же его вина? Не пытаясь исказить свой почерк, начертал он на упомянутом фото гневные слова: «Подхалимы, главные военные преступники, душители народов России и Кавказа». Это фото вместе со своими комментариями направил Валерий Владимирович не в какие-то там заграничные центры, не в самиздатовские диссидентские издания, а в адрес второго секретаря Абхазского обкома Коммунистической партии Грузии.

Есть в этом уголовном деле еще одна газетная вырезка со статьей под заглавием: «ЦРУ: шпионы и права человека», которую Валерий Владимирович аналогичным образом прокомментировал: «Все это КГБ-ское вранье, из архивов агентурного дела». Эту статью со своими комментариями отправил Валерий Владимирович уже первому секретарю Абхазского обкома КП Грузии.

Можно ли было тогда поверить в то, что Усенко психически здоров, в то, что он, попросту говоря, не свихнулся? Вряд ли. И он сразу же после ареста направляется на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу. Заключение ее развеяло все сомнения: психически здоров, полностью отдает отчет своим действиям...

Содеянное Усенко суд квалифицировал как систематическое распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, и определил ему почти максимальное наказание, предусмотренное законом, — лишение свободы на 2,5 года.

Итак, повторяюсь, невиновность моего подзащитного, необходимость его реабилитации с позиций сегодняшнего дня была для меня очевидной. Очевидной потому, что в настоящее время подобные действия Верховным Советом СССР признаны правомерными, не влекущими уголовной ответственности. Потому, что по ст. 7 Закона введена наказуемость только за публичные призывы к насильственному свержению или изменению советского государственного или общественного строя, чего в действиях Усенко не содержалось.

Но на первую же свою жалобу, поданную в Верховный суд Грузинской ССР, мной было получено сообщение об отказе в реабилитации Усенко, в котором, подчеркну, не без оснований и со ссылкой на ныне действующий закон, указывалось: **«Усенко был осужден в 1981 году в соответствии с действующим тогда законом, ...а потому оснований для прекращения в отношении него дела не имеется».**

Не помогли обращения и в другие вышестоящие инстанции. Усенко, как значилось в поступившем ответе, был осужден 20 августа 1981 года в соответствии с действовавшим в тот период законодательством, а посему вынесенный в отношении него приговор является законным и реабилитации Усенко не подлежит.

В общем, виновен Валерий Владимирович лишь потому, что обогнал время: сказал в 70-х то, что следовало бы сказать только во второй половине 80-х. Воистину: «За что сажали вас тогда — теперь медали раздают!»

Убежден, что подобный вопрос не возник, если бы существующая норма об обратной силе закона обладала универсальностью, то есть распространялась не только на тех, кто находится под следствием и судом, но и на осужденных. И этот дефект закона, конечно же, следует устранить при разработке новых Основ уголовного судопроизводства. Однако уже сейчас, дабы восстановить справедливость, думаю, следовало бы дополнить статью 7 принятого закона следующим пунктом:

«Придать настоящему закону обратную силу и распространить его действие на всех лиц, ранее осужденных по статьям 70 и 190-I УК РСФСР и приравненных к ним статьям уголовных кодексов других республик, а также по статье 58^{10} УК РСФСР (1926 г.) и приравненных к ней статьям уголовных кодексов других республик (контрреволюционная агитация и пропаганда).

Прекратить производством все дела в отношении лиц, осужденных по данным статьям закона, и полностью реабилитировать осужденных».

Подчеркиваю: не помиловать, а реабилитировать! Более того, следует, очевидно, сделать и еще один шаг.

В настоящее время, как указывалось, статья 7 Закона карает за призывы к свержению или изменению государственного и общественного строя. Применительно к тому строю, который установлен у нас сегодня, к строю, который мы замыслили сейчас построить, правомерность этого закона, разумеется, никаких возражений не вызывает. Но как быть с теми, кто был в другое время, в другую социальную эпоху осужден за то, что, презрев страх, протестовал?

Совсем недавно, например, стало известно о саратовской «Группе революционного коммунизма», участники которой были арестованы и осуждены в 1970 году. Пять студентов, членов ВЛКСМ, как значится в приговоре, объединившись в названную группу, занялись **«изучением, перепечаткой и распространением политически вредной нелегальной литературы (письмо Ф. Раскольникова Сталину, письмо Солженицына съезду советских писателей, выступления А. Синявского и Ю. Даниэля в суде)». Они также протестовали против акции стран Варшавского Договора по отношению к Чехословакии, то есть «возводили клевету на внешнюю политику СССР».** В результате все участники группы были осуждены к различным срокам лишения свободы. Неужто так и оставаться в силе этому приговору?

Упирается же все вновь в несовершенство закона. В самом деле, почему, например, по действующему в отдельных республиках закону уголовное дело может быть прекращено в случаях, когда ко времени его разрешения совершенное виновным деяние потеряло характер общественно опасного (статья 6 УПК РСФСР), и не существует общесоюзной правовой нормы, которая универсально решала бы этот вопрос в отношении тех, кто уже осужден?

Хочется верить, что этот дефект закона будет устранен. Но уже сегодня, как мне думается, все граждане, осужденные в печально известные нам трагические времена по указанным статьям Закона вне зависимости от наличия или отсутствия в их действиях призывов к свержению или изменению грубо деформированного социализма, а также за совершение деяний, утративших в настоящее время общественно опасный характер, должны быть не амнистированы, не помилованы, а полностью реабилитированы.

А. МОВЕ.
Председатель секции Московской областной коллегии адвокатов.

К 45-летию Победы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

шению пенсионного обеспечения и социального обслуживания населения»;

инвалидам войны из числа сержантов, старшин, ефрейторов и старших матросов срочной службы — 110 процентов, из числа прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы, лиц младшего начальствующего и рядового состава органов внутренних дел — 120 процентов и из числа офицерского состава и лиц начальствующего состава (кроме младшего) органов внутренних дел — 130 процентов соответствующих минимальных размеров, предусмотренных для инвалидов из числа военнослужащих рядового состава срочной службы.

Инвалидам Отечественной войны, получающим пенсии по инвалидности, эти пенсии увеличиваются на 20 рублей в месяц, если они не имеют права на повышение пенсии в большем размере в соответствии с настоящим постановлением.

Установленный для инвалидов войны размер повышения пенсий по старости и за выслугу лет (назначаемых по линии Министерства обороны СССР, Министерства внутренних дел СССР и Комитета государственной безопасности СССР) увеличивается до размера минимальной пенсии по соответствующей группе инвалидности; в таком же размере повышаются другие виды пенсий, получаемых инвалидами войны.

Инвалидам войны I группы повышается размер надбавки на уход за ними к пенсии по инвалидности до 70 рублей в месяц. В таком же размере предусматривается надбавка к пенсии по инвалидности на уход одиноким инвалидам войны II группы, нуждающимся в посторонней помощи; работающим пенсионерам — участникам войны пенсии выплачиваются в полном размере без учета получаемого заработка, независимо от места работы.

Решено, что с 1 июля 1990 г. инвалидам Отечественной войны, по их желанию, вместо путевки в санаторий или дом отдыха выдается один раз в два года денежная компенсация: для инвалидов войны I и II групп в размере 100 рублей, для инвалидов войны III группы—80 рублей. Выдача денежной компенсации за 1989—1990 годы будет произведена в 1990 году.

В этом же году выделяются 50 тыс. легковых автомобилей для обеспечения участников Великой Отечественной войны, в том числе 32 тыс. для выдачи инвалидам войны, имеющим право на получение бесплатно автомобиля «Запорожец». Право на получение бесплатно такого автомобиля предоставляется инвалидам Отечественной войны I группы по зрению или без обеих рук. Советам Министров союзных республик предоставлено право в пределах ежегодно выделяемых фондов на легковые автомобили, по желанию инвалидов войны, продавать автомобили других марок с зачетом стоимости полагающегося им бесплатно автомобиля «Запорожец».

Постановлением правительства с 1 июля с. г. предоставлено право бесплатного проезда участникам Великой Отечественной войны — на железнодорожном и водном транспорте пригородного сообщения и в автобусах пригородных маршрутов, а лицу, сопровождающему в поездах инвалидов войны I группы,—на всех видах городского пассажирского транспорта (за исключением такси) и на автомобильном транспорте общего пользования (за исключением такси) в сельской местности в пределах административного района по месту жительства.

Участникам Великой Отечественной войны разрешен, по их желанию, бесплатный проезд один раз в два года (туда и обратно) железнодорожным, а также водным, воздушным или междугородным автомобильным транспортом, независимо от наличия железнодорожного сообщения, или проезд с 50-процентной скидкой один раз в год (туда и обратно) этими видами транспорта.

На граждан, работавших в период с 18 января 1943 г. по 27 января 1944 г. на предприятиях, в учреждениях и организациях г. Ленинграда и награжденных медалью «За оборону Ленинграда», с 1 июля с. г. распространены льготы, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 мая 1985 г. № 416 «О распространении льгот, установленных для участников Великой Отечественной войны, на граждан, работавших в период блокады Ленинграда на предприятиях, в учреждениях и организациях города и награжденных медалью «За оборону Ленинграда».

Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам местных Советов народных депутатов с участием советов ветеранов войны и труда и советов трудовых коллективов предприятий и организаций предложено осуществить дополнительные меры по улучшению условий жизни участников войны, семей погибших военнослужащих, тружеников тыла. За счет средств, имеющихся на местах, рекомендовано производить доплаты этим категориям граждан ко всем видам государственных пенсий и оказывать им другую материальную помощь; устанавливать льготы по медицинскому обслуживанию, по оплате жилой площади, коммунальных услуг, по проезду на общественном транспорте; частично или полностью оплачивать стоимость топлива, необходимых ветеранам промышленных товаров, билетов при посещении культурно - просветительных и театрально-зрелищных учреждений, предоставлять льготы при пользовании спортивно-оздоровительными комплексами, домами отдыха, пансионатами, санаториями, находящимися в их ведении; развивать различные виды социальной помощи ветеранам.

Правительство СССР обязало Советы Министров союзных республик принять меры по обеспечению в течение 1990—1992 годов одиноких участников войны, проживающих в коммунальных квартирах, отдельным благоустроенным жильем.

Министерству здравоохранения СССР, Госстрою СССР, Госплану СССР, Госснабу СССР и Советам Министров союзных республик поручено обеспечить ввод в действие в установленные сроки строящихся госпиталей для ветеранов войны, привести их материально - техническую базу в соответствие с современными требованиями, оснастив новейшим медицинским оборудованием и аппаратурой.

Официальные сообщения

20 апреля Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов принял делегацию парламента Ирландии во главе с председателем сената Ш. Дохерти.

С обеих сторон подтверждено стремление к дальнейшему укреплению и развитию советско-ирландского сотрудничества, расширению межпарламентских связей, которые могут реально способствовать углублению взаимодействия и в других областях.

◇

20 апреля заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин принял делегацию социалистической группы Европарламента во главе с председателем группы Ж.-П. Котом, находящуюся в Советском Союзе по приглашению Верховного Совета СССР и Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество.

◇

20 апреля первый заместитель Председателя Совета Министров СССР В. В. Никитин принял первого заместителя Председателя Совета Министров МНР Д. Бямбасурэна.

Во время встречи рассмотрен ряд конкретных вопросов торгово-экономического сотрудничества между двумя странами.

(ТАСС).

Вокруг событий в Литве

ОСЛО. Правительство Норвегии не намерено оказывать помощь Литве в виде поставок нефти. «Мы не получили никаких конкретных обещаний об оказании норвежской помощи»,— заявила премьер-министр Литвы К. Прунскене во время ее неофициального визита в Осло.

В ходе переговоров с руководителями партий правительственной коалиции и встреч с членами парламента литовская делегация пыталась заручиться обещаниями экономической помощи со стороны Норвегии. В первую очередь речь шла о поставках норвежской нефти и газа.

НЬЮ-ЙОРК. Комментируя итоги завершившихся во Флориде переговоров между президентами США и Франции, газета «Нью-Йорк таймс» отмечает: «И Дж. Буш, и Ф. Миттеран дали понять, что они придают улучшению отношений с Москвой большее значение, чем немедленному урегулированию положения вокруг Литвы».

«В частном порядке,— подчеркивает в свою очередь телекомпания Эй-би-си,— многие американские должностные лица выражают мнение, что литовцы действовали безрассудно, спровоцировав Москву на конфронтацию».

ХЕЛЬСИНКИ. Прибалтийские республики неправы, когда утверждают, что они якобы оккупированы, являются независимыми государствами и что большинство стран мира никогда не отказывалось от их признания, пишет финская газета «Нюкюпяйвя», анализируя ситуацию в Литве, Латвии и Эстонии.

Эстония, Латвия и Литва прочно связаны с Советским Союзом. Их промышленность, финансы, обмен информацией, энергетика и многие другие экономические структуры являются составной частью огромного комплекса. На практике эти связи невозможно порвать в один миг, даже если бы этого захотели обе стороны, говорится в статье.

ВЕНА. С исторической точки зрения требования Литвы о предоставлении независимости выглядят обоснованно, отмечает австрийская газета «Оберэстеррайхише нахрихтен». Однако литовское руководство испытывает избыток националистических чувств.

Президент СССР ясно показал, что он готов к компромиссам. Правительство Литвы должно теперь само осознать, что избранный им путь необязательно является самым коротким путем к независимости, однако он может весьма легко привести к катастрофе, подчеркивает газета.

(ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

20 апреля

АВСТРИЯ

НА ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ странам Восточной Европы в подготовке квалифицированных кадров, способных содействовать ускорению экономического развития, будет направлена деятельность венской «Восточной академии». О ее создании объявлено на состоявшейся в Вене пресс-конференции представителей магистрата и торговой палаты австрийской столицы, ставших соучредителями академии. Первые группы слушателей смогут приступить к занятиям уже осенью текущего года.

МОНГОЛИЯ

ЛИШЕН ЗВАНИЙ Героя МНР, Героя труда МНР, маршала МНР бывший руководитель страны Ю. Цеденбал. Такое решение вынес Президиум Великого Народного хурала МНР на основании выводов 8-го (1990 года) пленума ЦК МНРП, предложений государственных, общественных организаций, членов партии и трудящихся, сообщает сегодня газета «Унэн». Одновременно принято решение лишить его супругу А. И. Цеденбал-Филатову орденов Сухэ-Батора, Трудового Красного Знамени и «Полярная звезда», звания заслуженного деятеля культуры МНР.

ВЕНГРИЯ

ДОСТИГНУТО СОГЛАШЕНИЕ по вопросу о назначении на парламентские посты в Венгрии. В соответствии с ним пост председателя Государственного собрания и временного президента республики займет представитель одержавшего победу на выборах Венгерского демократического форума, а три поста заместителя председателя парламента — кандидаты от Союза свободных демократов, независимой партии мелких хозяев и Венгерской социалистической партии.

США

В БЮДЖЕТНОМ КОМИТЕТЕ палаты представителей конгресса США 21 голосами против 14 одобрен предложенный законодателями-демократами бюджетный план на 1991 финансовый год. Он предусматривает сокращение потолка расходов Пентагона до 295 миллиардов долларов, что на 8 миллиардов меньше, чем запрашивает на эти цели в будущем финансовом году республиканская администрация Буша.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ПАЛАТА ОБЩИН ОДОБРИЛА во втором чтении правительственный законопроект, предусматривающий предоставление английских паспортов 50 тысячам семей из Гонконга. Таким образом после перехода этой английской колонии под суверенитет Китая в 1997 году почти 225 тысяч человек получат полное британское гражданство и смогут проживать в Великобритании. Теперь законопроект будет направлен на рассмотрение в парламентский комитет и, как ожидается, приобретет силу закона в течение этого лета.

ШВЕЦИЯ

ПОЛУЧИТ КРУПНУЮ КОМПЕНСАЦИЮ за десятимесячный арест Кристер Петтерссон, признанный в ходе апелляционного процесса не причастным к убийству премьер-министра Швеции Улофа Пальме. Шведское правительство дало согласие на выплату ему более 100 тысяч крон. В соответствии с поручением кабинета окончательный размер возмещения будет определен канцлером юстиции Хансом Старком. Между тем адвокат Петтерссона настаивает на выплате его подзащитному не менее двух миллионов.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ЧЕШСКАЯ и СЛОВАЦКАЯ ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА — таково новое официальное название Чехословакии, одобренное сегодня на сессии Федерального собрания страны. Депутаты Федерального собрания приняли также законопроект о государственном гербе и государственных символах ЧСФР. Отныне герб страны будет иметь вид геральдического щита, разделенного на четыре равномерные части. На первом и четвертом поле изображен лев в прыжке, символизирующий государственность Чешской республики, на втором и третьем — двойной крест, как символ государственности Словакии. Государственный флаг и гимн ЧСФР остались прежними.

ЮЖНАЯ КОРЕЯ

МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ прокатились по крупнейшим городам Южной Кореи в ознаменование 30-й годовщины со дня начала движения протеста против диктаторского режима Ли Сын Мана. Как сообщает агентство Рехнап, митинги и демонстрации состоялись в более чем 90 южнокорейских университетах. В них приняли участие около 60 тысяч человек.

ЛИВАН

НЕ МЕНЕЕ ОДИННАДЦАТИ ЧЕЛОВЕК, в основном детей, сгорели в Бейруте живьем в школьном автобусе. Он был подожжен в ходе перестрелки в христианском секторе ливанской столицы. Ливанская столица сегодня в трауре. В знак протеста против этого кровавого преступления в городе закрыты все школы.



● На месте трагедии. Телефото АП—ТАСС.

ЕГИПЕТ

ПРОВЕСТИ РЕФОРМУ ГОССЕКТОРА решило правительство Египта. Ныне он составляет основу экономики страны. Компании госсектора, не имеющие общенационального значения, будут проданы в частные руки. Полученные доходы планируется направить на покрытие государственного долга и расширение производства.

(«Правда» — ТАСС).

Контрас готовы сложить оружие



По сообщениям информационных агентств, генеральный секретарь ООН обратился к членам Совета Безопасности с просьбой срочно расширить круг полномочий международных сил ООН в Никарагуа. Это связано с подписанием соглашения о прекращении огня между правительством страны и контрас. Предполагается, что «голубые береты» должны будут следить за соблюдением этой договоренности и отводом сандинистских войск из «зон безопасности» и прилегающих к ним районов, а также непосредственно принимать от оппозиционеров оружие. Контрас обязались разоружиться и демобилизоваться до 10 июня.

● Оружие, которое сдали члены одного из формирований контрас на территории Гондураса.

Телефото Рейтер — ТАСС.

Ленину посвящается

В Китае к 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина вышел в свет альбом «Ленин».

Китайцы хорошо знают и чтут Владимира Ильича. Не случайно один из разделов альбома озаглавлен «Ленин и Китай». В нем ярко показано, с каким глубоким сочувствием относился он к китайскому народу и его революции, рассказывается о распространении и влиянии в стране идей ленинизма. Издание содержит немало редких фотографий, рисунков, художественных работ. Гравюра «Портрет Ленина», принадлежавшая великому китайскому писателю Лу Синю, статья В. И. Ленина «Китайская война» на китайском языке, картина «Ленин беседует с китайским караульным Ли Фуцином», агитационные плакаты и первые деньги в освобожденных районах с портретом Ленина — много значительного и интересного можно найти в юбилейном издании. В рецензиях специалисты особо выделяют полотно Цзян Чжаохэ — мастера национальной живописи «Ленин читает «Правду», написанное маслом в традиционном стиле «гохуа».

Б. БАРАХТА.

Ключ к сердцу

ПЕКИН, 20. (ТАСС). Аплодисменты нарушили сегодня утром академическую тишину Пекинской национальной библиотеки. В этом крупнейшем в Азии хранилище знаний открылась выставка советской книги, приуроченная к 120-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Ее экспозиция, вобравшая в себя широкий спектр наук, искусств, человеческих интересов, отразила дух ленинских идей.

На стендах соседствуют книги о международной деятельности вождя, воспоминания его друзей и соратников, «Крестьянское хозяйство» А. Чаянова, «Социальные основы кооперации» М. Туган-Барановского, издания современной общественной мысли. Рядом — труды историков.

— В свое время Мао Цзэдун сказал, что октябрьский залп «Авроры» донес до нас марксизм-ленинизм,— сказал начальник Государственного управления по делам печати и издательств КНР Сун Мувэнь.— И сегодня это учение продолжает оставаться руководящей идеей развития социализма в Китае. После визита М. С. Горбачева в Китай,—продолжает он,—наши связи, в том числе книгоиздательские, получили большое развитие, о чем свидетельствует нынешнее событие. И еще один знаменательный момент: выставка советской книги открылась накануне визита в Советский Союз премьера Госсовета КНР Ли Пэна.

Праздник искусств

ВАРШАВА, 20. (Соб. корр. «Правды»). В течение 12 дней на сценах польских городов будут демонстрировать свое искусство советские артисты в рамках праздника Дни культуры СССР в Польше.

Его открытие состоялось в Варшаве большим концертом «Звезды балета СССР» в исполнении артистов Пермского академического театра оперы и балета.

Мастера Грузинской камерной оперы дадут представление в столице Польши и в городах Быдгоще, Слупске, Познани. В Варшавском национальном музее развернута экспозиция «Русская живопись на рубеже XIX и XX веков».

— Нынешний смотр достижений советского искусства будет совсем непохожим на проводимые прежде подобные мероприятия,— заявил на пресс-конференции заместитель министра культуры и искусства Республики Польша М. Ягелло.— Их организуют не министерство, а творческие организации. Предпочтение отдается деловому знакомству, обмену опытом, дискуссиям.

А. СТАРУХИН.

Напряженность на границе

ДЕЛИ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Напряженность в отношениях между Индией и Пакистаном все более нарастает.

Подразделения пакистанской армии вплотную выдвигаются к линии прекращения огня, служащей границей между двумя странами.

В свою очередь Индия привела в боевую готовность силы, находящиеся в этом районе.

Делийская газета «Стейтсмен» пишет, что анализ донесений разведки показывает, что в случае возникновения нового вооруженного конфликта между двумя государствами основные боевые действия развернутся в штате Кашмир, где Пакистан рассчитывает на поддержку со стороны фундаменталистских группировок.

В. БАЙКОВ.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Конференция под вопросом

Очередная сессия Специального комитета ООН по Индийскому океану началась в Нью-Йорке на этих днях с сенсации. США, Англия и Франция неожиданно объявили о выходе из комитета. За ними вслед ряд других западных государств решили не участвовать в его работе. По всем признакам, дело не в странном совпадении обстоятельств, а очевидной согласованной акции.

По прямому решению Генеральной Ассамблеи ООН нынешняя сессия специального комитета должна была подготовить и согласовать итоговый документ международной конференции по Индийскому океану, ожидавшейся в нынешнем году. После предпринятого США и их сторонниками демарша вопрос о конференции как будто снова повисает в воздухе. Ведь она должна послужить средством реализации Декларации Генеральной Ассамблеи ООН об объявлении Индийского океана зоной мира. Но говорить о зоне мира в этом регионе без соответствующих обязательств со стороны тех, кто на протяжении десятилетий проводит там милитаристскую политику, занятие малоперспективное, если не сказать больше.

За восемнадцать лет существования специального комитета международная конференция по Индийскому океану назначалась по крайней мере шесть раз и столько же раз переносилась. Соединенные Штаты не желают обсуждать проблему, которая так или иначе поднимает вопрос о деятельности Пентагона в этой части света. В свое время Вашингтон провозгласил весь район Индийского океана, включая Персидский залив и Юго-Восточную Азию, «третьей стратегической зоной». От Восточного побережья Африки до Австралии действует около тридцати американских баз. В регионе на постоянной основе находится оперативное соединение военно-морского флота США, состоящее из десятков боевых кораблей. На острове Диего-Гарсия базируются бомбардировщики стратегического назначения. В распоряжении центрального командования США, которое опекает «третью стратегическую зону»,—около 300 тысяч военнослужащих армии и военно-морских сил. И тут можно еще многое добавить. В прямой связи с милитаристской активностью США в регионе находится, например, наращивание военной мощи Пакистаном, Таиландом, американо-филиппинская конфронтация из-за баз на Филиппинах и многие, многие другие явления, осложняющие международную жизнь материковых и прибрежных государств региона, в которых живет около полутора миллиардов человек.

Кому не известно, что идея демилитаризации Индийского океана, превращения его в зону мира родилась в самом регионе, в недрах Движения неприсоединения. Ее поддержка международным сообществом на XXVI сессии Генеральной Ассамблеи в 1971 году была в том числе мерой растущего влияния стран так называемого третьего мира на отношения между народами. Эта инициатива и сегодня остается в центре международного внимания.

Уместно здесь вспомнить, что, поддерживая решения ООН, наша страна неоднократно обращалась к американскому правительству с конкретными предложениями по укреплению военно-политической стабильности и безопасности в этой части планеты, во всем азиатско-тихоокеанском регионе. Они содержатся во владивостокском и красноярском выступлениях М. С. Горбачева, выдвигались в ходе поездки советского лидера в Индию в ноябре 1986 года.

В поддержку упоминавшейся выше резолюции 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по зоне мира в Индийском океане проголосовало 137 делегаций, 14 воздержались. Против было только четыре. Но для Соединенных Штатов эта подавляющая поддержка, видимо, не аргумент. Восемнадцать лет подряд они при участии ряда своих ближайших союзников срывают проведение международной конференции по Индийскому океану. А когда в рамках специального комитета эти возможности оказались исчерпаны, вообще решили хлопнуть дверью. Не правда ли, довольно странная позиция для тех, кто частенько берется наставлять других в правилах хорошего тона международного поведения. Как только интересы «всеобщего блага» и другие человеческие ценности вступают в противоречие с амбициями самих моралистов, они действуют, ни с кем и ни с чем не считаясь.

Олег СКАЛКИН.

Когда отшумела ярмарка...

До недавнего времени советская экспозиция на Лейпцигской ярмарке была «обречена на успех». Это если исходить из полученных золотых медалей, число которых из года в год росло и приблизилось было к двум десяткам. За их блеском, который сам по себе мало чего значит, в тени оставалась важнейшая итоговая грань ярмарки — коммерция.

Размышления после закрытия советского павильона в Лейпциге

Времена изменились: нынешней весной наша экспозиция завоевала три медали. Но не это главное — медалей и другим странам стали давать меньше, отчего сразу же повысился престиж награды. Дело в другом. На следующий день после закрытия весенней Лейпцигской ярмарки 1990 года состоялись выборы, в результате которых население ГДР высказалось за объединение с ФРГ. Именно под этим углом зрения и надо рассматривать, пожалуй, нынешнюю внешнеэкономическую деятельность Советского Союза в Германской Демократической Республике.

На конец 1989 года наша страна задолжала ГДР более 800 миллионов рублей. Этот долг имеет тенденцию к росту. Но в целом итоги прошлого года все же неплохие: товарооборот составил 13,8 миллиарда рублей. На 1990 год протокол предусматривает чуть меньший объем — 13 миллиардов.

К сожалению, первые месяцы идут с взаимными просрочками, объем которых из месяца в месяц растет. Что касается ГДР, то здесь с каждым днем все больше сказывается отсутствие рабочих рук в связи с массовым переселением граждан в ФРГ. Целые цехи стоят без людей. Сбои с нашей стороны кроются, можно сказать, в застарелой болезни — падении дисциплины, включая договорную.

ГДР и сейчас остается крупнейшим торговым партнером Советского Союза. Поставки с местных заводов и фабрик занимают большое место в наших экономических структурах. Взять, к примеру, железнодорожные вагоны, особенно рефрижераторы, а также суда, подъемно-транспортное оборудование, станки.

Наши поставки также играют большую роль в экономике ГДР. Скажем, энергетика, в том числе атомная, базируется на советской технике. Что же касается нашего сырья, то оно является просто «жизненно необходимым» для народного хозяйства ГДР.

Однако то обстоятельство, что скоро нефть, газ, руду и другое сырье мы будем продавать по мировым ценам за конвертируемую валюту, не должно настраивать на мажорный лад. Конечно, в первое время мы получим солидное преимущество и, как говорится, играючи сведем на нет отрицательное сальдо не только в торговле с ГДР, но и с другими восточноевропейскими странами. Однако надо иметь в виду, что экономика ГДР, вступив на путь глубоких структурных перемен, наверняка не станет больше ориентироваться на такие колоссальные сырьевые поставки извне.

Наша «нефтяная карта» в торговом покере между СССР, ГДР и ФРГ может оставаться козырной еще два, от силы три года. И уже сегодня необходимо тщательно проинвентаризировать и составить список тех товаров, без которых наша страна не может обойтись, чтобы выделить под них необходимые финансовые ресурсы. Печальный опыт проеденных нефтяных миллиардов мы уже имеем.

По мнению торгового представителя СССР в ГДР Бруно Эдуардовича Саула, именно сейчас, в это непростое, переходное время, необходимо интенсивно формировать совместные предприятия, акционерные общества, концерны на двусторонней и трехсторонней основе. Причем исходить надо из законов открытого рынка.

— Оснований для паники нет,— считает Б. Саул.— Сейчас требуются квалифицированный подход к ситуации, анализ и точный выбор тех партнеров, с которыми необходимо здесь работать. Может быть, такое нервное состояние охватывает коллективы некоторых из наших технико-коммерческих центров. Они вынуждены менять свой статус, переходить на хозрасчетную основу, начать сами себя кормить. А до сегодняшнего дня все они на бюджете союзных объединений или союзных министерств. Так что спокойная жизнь для них кончилась. Они должны теперь сами искать себе партнеров, создавать с ними совместные предприятия, рисковать. Одним словом, жить по законам свободного рынка.

За десятилетия сотрудничества в ГДР сложился мощный отряд думающих, опытных специалистов в области торговли с СССР, и примерно половина нынешних мощностей ориентирована на советские заказы. Ясно, что многое будет меняться, и уже меняется на глазах. Но тем не менее предпосылки для вывода экономических и торговых отношений между Советским Союзом и будущей единой Германией на качественно новый уровень все же имеются.

ГДР может стать своеобразным «мостом» и привлечь своих западных партнеров на советский рынок, утверждает торгпред.

— Так каковы же перспективы на ближайшее время?

— Если говорить об объемах формально, то объединение двух германских государств может сначала привести даже к некоторому их сокращению. И здесь не обязателен рост,— считает торгпред. — Экономические взаимосвязи должны просто наполниться новым содержанием с упором на научно-технический аспект, производственную кооперацию, повышение эффективности.

Однако вернемся к Лейпцигской ярмарке. Наше участие в ней в этом году недостаточное. Как с точки зрения экспонатов, так и организации. И даже оформления. Так считают специалисты. Это было видно и рядовым посетителям: безлюдье огромного советского павильона резко контрастировало с другими иностранными экспозициями.

Уже давно назрела необходимость реформировать систему организации советских экспозиций на зарубежных ярмарках. Надо окончательно уйти от их пропагандистских функций, когда представляются лишь выставочные образцы, а не серийные изделия. Серьезного отношения к себе требует реклама. В самом деле, нельзя же, например, проспекты на испанском языке распространять в Лейпциге. По-моему, прошли все сроки реконструкции и самого павильона. Он не может предоставить даже минимального набора услуг, включая информационные, ни участникам, ни гостям.

...Отшумела ярмарка. В нынешнем году она стала как бы этапной, подводящей итоги послевоенного периода своей 825-летней истории. Почти через четыре месяца вновь торговые люди со всего мира съедутся в Лейпциг. А что привезем мы?

С. БАЙГАРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ

Телемарафон в пользу детей Чернобыля



26 апреля исполняется 4 года со дня Чернобыльской трагедии. В этот день по второй программе ЦТ состоится 24-часовая трансляция из Концертного зала «Россия» благотворительного телемарафона «Чернобыль», организованного Советским фондом мира, Международным фондом «За выживание и развитие человечества», ВЦСПС, Гостелерадио СССР, фондом социальных изобретений СССР, союзом «Чернобыль». В марафоне примут участие академик Е. П. Велихов, председатель правления Советского фонда мира А. Е. Карпов, писатель Алесь Адамович, киноактриса Людмила Гурченко, доктор Гейл из США, господин Сасагава из Японии, десятки суперзвезд из разных стран мира и, конечно же, все желающие внести свою лепту в дело оказания помощи жертвам чернобыльской радиации. Кинореквиемом станет показ более 70 сюжетов, воссоздающих хронику трагедии.

Есть надежда, что этот горестный юбилей войдет в человеческую историю не только как напоминание о самой большой трагедии минувшего десятилетия, но и как акция мира, объединившая людей разных поколений, стран и народов в действиях, направленных на предотвращение цепной реакции больших и малых «чернобылей».



Анонс

● История, которую поведает 23 апреля в 19.45 китайская лента «Два несовершенных человека», взята из жизни, как и большинство сюжетов картин известного китайского режиссера Юсяогана, избравшего темой творчества — проблемы и искания людей своего поколения.

Юсяоган, год назад побывавший в гостях у «Кинопанорамы», руководит Пекинским центром телеискусства Китая. Он автор 10 полнометражных фильмов, среди которых «Стюардесса», «Триумф на рассвете», «Поденщики», «Четыре поколения»...

● «Суперограбление в Милане» — фильм, поставленный еще в 1964 году известным итальянским актером и певцом Адриано Челентано, приобретен специально для премьерного показа по ЦТ. Трудно сказать, авантюрные ли приключения Серджо — главаря банды дерзких мошенников, или же имя популярного исполнителя его роли, заставят провести многих телезрителей воскресный вечер, 29 апреля, у домашних экранов, но это будет, скорее всего, так.

● В тот же вечер, следом за фильмом, с перерывом лишь на информационную программу «Время», будет показан КВН-90: в борьбу вступят команды Днепропетровского университета и Киевского политехнического института.

● Третья по счету передача «НЛО: необъявленный визит» из цикла «Лицом к лицу» выйдет в эфир 24 апреля в 21.30 по второй программе ЦТ.

● В воскресенье, 29 апреля, по первой программе телезрители увидят художественный фильм «Так и будет», снятый в 1979 году на Свердловской киностудии режиссером Л. Мирским, по мотивам одноименной пьесы К. Симонова.

Кадр из фильма.



Обзор подготовила Т. ДАНИЛОВА.

У каждого свое дело

Чемпионат мира по хоккею

Третий тур укрепил лидерство сборной СССР, выигравшей во Фрибурге у американцев—10 : 1. Еще в двух встречах победители уложили соперника на лопатки: Чехословакия—Норвегия—9 : 1, Швеция — ФРГ —6 : 0. И лишь канадцы с трудом одолели финнов—6 : 5.

Лучшим игроком в нашей команде признан Хомутов. Но если бы зашла речь об альтернативе, в данном случае Андрею, я бы назвал Вячеслава Фетисова. Наслышались мы разного о наших «профи». Но вот вышел на площадку этот крепыш, и стало ясно, что более уверенного и умелого хоккеиста на льду просто нет.

У канадцев игра с финнами явно не пошла. Но проигрывая, канадцы за сорок секунд (!) провели две шайбы, а еще через три минуты вышли вперед. Прибывшее подкрепление из-за океана значительно освежило букет кленовых листьев.

...Рядом с нашим сектором что-то произошло. Всполошились зрители, замелькали огоньки фотовспышек. Оказалось, появился Сергей Макаров. Пришлось отвлечь его от раздачи автографов и задать несколько вопросов:

— Собираетесь играть с финнами?
— Очень хочу.
— Почему приехали с опозданием?
— На два дня задержался с оформлением визы.

После матча тренера сборной СССР И. Дмитриева плотно окружили советские журналисты. Из соображений секретности говорили на русском языке.

— Завтра Сергей выйдет на лед,—заверил Дмитриев.
— А Пряхин? Он ведь тоже прилетел.
— Посмотрим, не торопите.

В пятницу встречались: Канада—Норвегия (8 : 0), США—Швеция (1 : 6), ФРГ—Чехословакия и Финляндия—СССР. В субботу у хоккеистов выходной.

А. БАТЫГИН.
(Спец. корр. «Правды»).

Берн, 20 апреля.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 23

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Футбольное обозрение. 9.00 — «Я пришел». Художественный телефильм. 10.05 — Выступает ансамбль скрипачей детской филармонии Ашхабада. 10.35 — Мультфильм. 10.45 — Поет лауреат международных конкурсов Д. Хворостовский. 11.30 — В мире животных. 12.30 — Время. 13.00 — «Последняя стоянка». О судьбе русской эмигрантки А. Ширинской-Манштейн. 15.30 — ТСН. 15.45 — Телевизионные документальные фильмы. 16.40 — Музыкальная сокровищница. Л. Бетховен — Концерт для скрипки с оркестром ре мажор. 17.30 — Детский час. 18.30 — Время. 19.00 — «Пульс-90». 19.45 — «Два несовершенных человека». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.30 — Коллаж. 21.35 — Актуальное интервью. 21.45 — Литературно-художественная программа. 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Научно-популярный фильм. 10.35, 11.35 — Литература. 11-й класс. А. Т. Твардовский. Страницы жизни и творчества. 11.05 — Школа общения с ребенком. Передача 5-я. 12.05 — «На струнах, клавишах и...» 12.40 — Телевизионные документальные фильмы. 13.30 — Сеанс повторного телефильма. «Странный брак». 1-я серия. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Дружбе крепнуть». 17.40 — Телестудии городов РСФСР. «Маршал Жуков. Годы опалы». 18.10 — Народные мелодии. 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — Баскетбол. Мужчины. Матч всех звезд. В перерыве (19.40) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.45 — Телевизионный музыкальный абонемент. В мире импровизаций. Передача 3-я. 22.00 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Все грани прекрасного. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Русская речь. 22.00 — «Под знаком «π»».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Сан-Франциско». Репортаж 1-й. 21.50 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 24

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Премьера телевизионного документального фильма. 8.45 — Концерт. 9.10 — «Два несовершенных человека». Художественный фильм. 10.25 — Телевизионный документальный фильм. 10.55 — «Это было... было...» 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Выступает ансамбль народной музыки «Вжамий». 16.20 — Телевизионный документальный фильм. 17.20 — «О чем поют дети Земли». 18.00 — Движение без опасности. 18.30 — Время. 19.00 — Это вы можете. 19.45 — «9-я студия». 20.45 — Играет Государственный камерный оркестр СССР под управлением В. Третьякова. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Премьера мультфильмов для взрослых. 21.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Чехословакии — сборная СССР. 0.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — География. 8-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — История. 7-й класс. 11.05 — Русская речь. 12.05 — Телевизионный документальный фильм. 12.45 — Родники. 13.15 — Сеанс повторного телефильма. «Странный брак». 2-я серия. 14.25 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — «Лапочка». Мультипликационный фильм. «Экран». 17.05 — Из наших фондов. А. Руссель — Симфония № 2. 17.45 — «Зову на помощь». «Поиск милосердия» (Латвийское ТВ). 18.30 — Время. 19.00 — Коллаж. 19.05 — Мультфильм. 19.15 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Швеции — сборная Канады 2-й и 3-й периоды. В перерыве (19.50) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Телевизионный документальный фильм. 21.20 — Лицом к лицу. НЛО: необъявленный визит. Передача 3-я. 22.00 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Живи, Земля! Экологическая программа. 23.30 — Все грани прекрасного. 0.25 — Документальный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Сан-Франциско». Репортаж 2-й. 21.50 — Камертон. 23.10 — Чемпионат СССР по шорт-треку.

Среда ◆ 25

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «О чем поют дети Земли». 9.20 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Чехословакии — сборная СССР. 11.20 — Документальный фильм. 11.55 «Радуга». Играет В. Феоктистов (СССР). 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Играет Свердловский молодежный оркестр русских народных инструментов. 16.10 — «Диалог с компьютером». 16.55 — Премьера телевизионного документального фильма. 17.30 — Детский час. 18.30 — Время. 19.00 — Власть — Советам. Политические диалоги. «Грузия: весна 1990 г.». 19.30 — Кинопанорама. 21.00 — Время. 21.30 — «Религия ислама и межнациональные отношения». 22.05 — Футбол. Товарищеская встреча. Сборная Ирландии — сборная СССР. 23.55 — Концерт. 0.20 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальный фильм. 8.35 — Физика. 9-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 9.35 — Физика. 9-й класс. 10.35, 11.35 — Музыка. 5-й класс. И. Ф. Стравинский — «Петрушка». 11.05 — Научно-популярный фильм. 12.05 — Премьера телевизионного документального фильма. 12.30 — «Солнцеворот». Поет заслуженная артистка РСФСР Л. Рюмина. 13.10 — Сеанс повторного телефильма. «Странный брак». 3-я и 4-я серии. 17.00 — Мультфильмы. 17.25 — Телестудии городов РСФСР. «Наследие» (Тюмень). 17.55 — Коллаж. 18.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 20.30 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — «Вокруг света». Альманах. 23.00 — Научный вестник. 23.45 — Все грани прекрасного. 0.35 — Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Сан-Франциско». Репортаж 3-й. 21.50 — Телевизионная молодежная служба «Чапыгина, 6».

Четверг ◆ 26

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбол. Товарищеская встреча. Сборная Ирландии — сборная СССР. 10.15 — Мультфильм. 10.25 — Клуб путешественников. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Концерт. 16.35 — Научный вестник. 17.20 — Татарские народные песни поет К. Хайрутдинова. 17.45 — «...До 16 и старше». 18.30 — Время. 19.00 — Коллаж. 19.05 — Мультфильмы для взрослых. 19.15 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Чехословакии — сборная Швеции. 2-й и 3-й периоды. 21.00 — Время. 22.00 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная СССР — сборная Канады. 0.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 0.00 — 24.00 — В эфире 24-часовой телемарафон «Чернобыль».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Все грани прекрасного. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — Научно-популярное кинообозрение. 23.00 — Диалог с компьютером. 23.45 — Разминка для эрудитов. 0.30 — Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Сан-Франциско». Репортаж 4-й. 22.20 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 27

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная СССР — сборная Канады. 10.15 — Кинопанорама. 11.45 — «...До шестнадцати и старше». 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Приглашает Свердловский оперный...» 16.35 — Проблемы социализма: реальность и перспективы. 17.20 — Мультфильм. 17.30 — Телевизионный документальный фильм. 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — «Недипломатические беседы». Принимает участие министр иностранных дел Великобритании Д. Хэрд. 19.30 — «Песня-90». 21.00 — Время. 21.30 — Коллаж. 21.35 — «Взгляд». По окончании — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. Пусть всегда будет солнце. 8.55, 9.55 — Научно-популярный фильм. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — История. 8-й класс. 11.05 — Научно-популярный фильм. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Дом отца твоего». 1-я серия. 13.25 — Телевизионный документальный фильм. 14.15, 17.55 — Ритмическая гимнастика. 14.45 — А. Дворжак — Симфония № 8 соль мажор. Концерт Берлинского симфонического оркестра телевидения ГДР. 17.00 — Песня остается с человеком. «На безымянной высоте». 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — Арена. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная программа. 21.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 21.30 — Спорт для всех. 21.45 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная СССР — сборная Голландии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Научно-популярный фильм. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. Кинокласс. 23.00 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 18.00 — «От залива к заливу». Телемост Сан-Франциско — Ленинград. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Музыкальный телефон. 21.55 — «Разведчики». Художественный фильм. 23.10 — ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 23.25 — Коммерческая служба «Видеоканал-13».

Суббота ◆ 28

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Телевизионный документальный фильм. 9.05 — Фильм — детям. «Завтра выйдешь?» 10.10 — «Отголоски старины». Концерт. 11.20 — «Живи, Земля!» 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Музыкальный фольклор РСФСР. 16.20 — «Дальний Восток». Киножурнал. Дальневосточная студия кинохроники. 16.40 — [illegible] 18.00 — Партнер. 18.30 — Время. 19.00 — Меридианы дружбы. Концерт. 19.30 — Мультфильм. 19.40 — Фильмы режиссера Л. Лукова. «Два бойца». 21.00 — Время. 21.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Матч команд финальной группы. 0.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 6-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Научно-популярный фильм. 10.35, 11.35 — История. 9-й класс. 11.05 — Мама, папа и я. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Дом отца твоего». 2-я серия. 13.15 — «Жизнь, отданная песне...» Поет народная артистка РСФСР А. Стрельченко. 13.55 — Телевизионный документальный фильм. 14.20 — «Ваш выход, артист. Елена Ласько». 17.00 — Видеоканал «Содружество». 18.30 — Время. 19.00 — Видеоканал «Содружество». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Хоккей. Матч команд финальной группы. 21.55 — «Бухарестский паспорт». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 19.50, 22.20 — Все грани прекрасного. 20.35 — Профессия — коммерсант. Передача 15-я. 21.05 — Итальянский язык. 21.35 — «Развитие ленинских идей на современном этапе». 23.15 — Премьера научно-популярного фильма.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 17.25 — Телестанция «Факт». 17.30 — Сказка за сказкой. 18.00 — Мультфильм. 18.15 — Антология короткого рассказа. Л. Андреев «Конь в сенате». 19.00 — Эстрадный концерт. 19.15 — «Большой фестиваль». 19.30 — М. П. Мусоргский — «Борис Годунов». Спектакль. В перерыве (21.15) — Телестанция «Факт». 23.20 — «Экспресс-кино». 23.35 — «Мой оркестр «Сакс-хорус». 0.05 — Чемпионат Европы по атлетизму.

Воскресенье ◆ 29

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Тираж «Спортлото». 8.45 — Документальные фильмы. 9.15 — Мультфильм. 9.35 — Хоккей. Чемпионат мира. Матч команд финальной группы. 11.35 — Играет И. Калер (скрипка). 12.30 — Время. 13.00 — «Поет и танцует молодость». 13.15 — Телевизионный художественный фильм «Так и будет». 1-я и 2-я серии. 15.30 — ТСН. 15.45 — Мультфильмы. 16.15 — Концерт. 16.45 — Премьера телевизионного документального фильма. 17.15 — Сельский час. 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.15 — «Суперограбление в Милане». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.30 — «Мысли о вечном». Воскресная нравственная проповедь. 21.45 — П. И. Чайковский — 100 романсов. 22.05 — Футбольное обозрение. 22.35 — «КВН-90». Встреча команд Днепропетровского государственного университета и Киевского политехнического института.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Мультфильмы. 8.45 — «Встреча с «Магней». Телевизионный очерк. 9.15 — Премьера телевизионного документального фильма. 9.45 — «Бухарестский паспорт». Художественный фильм. 10.50 — Телевизионный документальный фильм. 11.40 — «Семеро смелых». Художественный фильм с субтитрами. 13.10 — «С любовью к России». Концерт. 14.05 — Коллаж. 14.10 — Знакомьтесь: Теймураз Мурванидзе. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Планета. 18.00 — Премьера фильма-концерта «Дустар» (Уфа). 18.30 — Время. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.50 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная СССР — сборная Голландии. 21.35 — Экранизация произведений Н. В. Гоголя. «Женитьба». Художественный фильм. 23.10 — Бокс. Матч сборных команд СССР и США. Ночной сеанс. 0.25 — «Бармен из «Золотого якоря». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.00 — Панорама Подмосковья. 19.00 — Воскресный вечер с В. Познером. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.30 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Разминка для эрудитов. 20.45 — Премьера научно-популярного фильма. 21.05 — Итальянский язык. 21.35 — Испанский язык. 22.05 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 16.00 — «Оркестр». Музыкальный телефильм. 16.25 — «Там, где живет Паутиныч». 16.40 — «Троллейбус, который гуляет сам по себе». 17.20 — «Здравствуйте!» Передача для старшеклассников. 18.35 — «Розыгрыш». 19.25 — «Выбор». 20.25 — «Сенная площадь». Передача 2-я. 20.45 — «Большой фестиваль». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Монитор. 22.40 — Поп-антенна. 23.55 — «Телекурьер». 0.40 — Чемпионат Европы по атлетизму.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 23 ● 8.25 — Популярные мелодии зарубежного экрана. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. Л. Смоляков «Никому всей власти». 9.35 — Радиослушателям о народной песне. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». О весне и девочке Снегурочке. 11.15 — Советское исполнительское искусство. Б. Минжилкиев. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Наука — производству. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — К 45-летию Победы. А. Платонов «Одухотворенные люди». 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — П. И. Чайковский — Пьесы из фортепьянного цикла «Времена года». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Песни фронтовых дорог. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «ДиcК». Дискуссионный клуб; «Зеленый дом». Передача для юных друзей природы; «Стеклянный глобус». 18.00 — Концерт. 18.40 — Человек и закон. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Экономика и мы. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Мастер радиорежиссуры А. Липовецкий». Музыкальная передача. 22.30 — В. Британишский. Стихи. Читает автор. 23.05 — «Юность». «Неофициальный ответ». Письма, адресованные Н. Бехтиной. 0.03 — «После полуночи».

ВТОРНИК ● 24 ● 8.25 — Ж. Массне — «Живописные сцены»; Сюита № 4. Исполняет симфонический оркестр. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — Инструментальные пьесы И. Якушенко. 9.55 — Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Самая вкусная фабрика». Очерк; «Пригласительный билет». Концерт по письмам; «Азбука «Зеленого дома». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Весенние заботы земледельцев. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Р. Брэдбери «И грянул гром». Новелла. Читает Г. Тараторкин. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. На фестивале искусств «Минская весна». 14.40 — Вооруженные Силы и общество. «На путях военной реформы». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Играет инструментальный ансамбль «Русская гармонь». 15.40 — «Жилье: итоги квартала». Репортаж и комментарий заместителя председателя Госкомархитектуры СССР Г. М. Вачнадзе. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». В выпуске: К Международному дню солидарности молодежи. Интервью; «Без грифа «Секретно». 18.00 — «Камертон». Музыкальная передача. Выпуск 2-й. 18.40 — «Преодоление». О процессах обновления в Социалистической Республике Вьетнам. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Радиотеатр. А. П. Чехов «Воры». Премьера. 20.53 — Международный дневник. 21.08 — Авторский вечер А. Пахмутовой. 22.30 — В. Драгунский «Старухи». Рассказ. Читает М. Пастухова. 23.05 — «Юность». Программа «В гриме и без грима». 0.03 — «После полуночи».

СРЕДА ● 25 ● 8.25 — Играет Ленинградский концертный оркестр. 8.45 — Реклама, информация, музыка. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». Встреча с поэтом Р. Сефом. 11.15 — Любителям народной музыки. Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Новоселье в канун праздника. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. Г. Степанов «Закат в крови». Главы из романа. Читает В. Ларионов. Передача 1-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — Наш деловой клуб. «Как крестьянину потратить валюту». «Круглый стол» специалистов. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Уроки Аполлона». Факультатив по истории мировой культуры; «Живой колодец». 17.15 — «Юность». «Чернобыль: четыре года спустя». Документальный радиорассказ. 18.00 — «Искусство молодых». Концерт. 18.40 — Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «Театр и жизнь». Обозрение. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — Новости музыкальной жизни. 22.30 — Ю. Трифонов «Игры в сумерках». Рассказ. Читает Н. Пеньков. 23.05 — «Интершлягер». 0.03 — «После полуночи».

ЧЕТВЕРГ ● 26 ● 8.25 — Музыкальная афиша. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Мир красоты». Беседа с главным редактором журнала «Художник» Б. Лукьяновым. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». О проблемах инвалидов детства. 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Обновленные Советы: первые шаги». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. Г. Степанов «Закат в крови». Главы из романа. Передача 2-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — Концерт. 14.40 — «Медицинские аспекты аварии на Чернобыльской АЭС». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — Точка зрения. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Село мое родное». Документальный рассказ; «Антенна». 17.15 — «Юность». Экспедиция «ЭР». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — Садоводам и огородникам. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Мысли об экономике. 20.15 — Концерт. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Радиостудия-73 в прямом эфире. На вопросы слушателей отвечают Л. А. и В. П. Никитины. 22.30 — «Жалейте матерей». Музыкально-поэтическая композиция. 23.05 — «Юность». «Встречи с прекрасным». Е. А. Баратынский. 0.03 — «После полуночи».

ПЯТНИЦА ● 27 ● 8.25 — К. Дебюсси — «Детский уголок». Маленькая сюита для фортепьяно. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. В. Кожевников «Судьба нашей Ленинки». 9.55 — Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». Путешествие в страну Вежливости. 11.15 — Концерт по заявкам работников милиции. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Новоселье в доме Витберга». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — «Словацкая народная поэзия». Литературная композиция. 13.45 — К Дню апрельской революции в Афганистане. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Эстрадный концерт с участием Л. Вайкуле, А. Мухамедовой, И. Корнелюка, С. Белякова. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Играет инструментальный ансамбль «Голоса России». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Чтобы знать и понимать друг друга». 17.15 — «Юность». «Охранная грамота». Об отношении к памятникам истории и культуры. 18.00 — На фестивале искусств, посвященном 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. 18.40 — Сельская кооперация: поворот к демократии. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Концерт. 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — Панорама американской музыки. История легкой музыки в грамзаписи. 22.30 — «Полчаса на все». 23.05 — «Душа тебе по-прежнему верна». Судьба военной песни. Музыкальная передача. 0.03 — «После полуночи».

СУББОТА ● 28 ● 8.25 — Русские наигрыши. 8.45 — Утренний концерт. (Стерео). 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Слово публициста». Д. Якушкин «Мы и они в этом мире». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Кто против?» 11.15 — «Композитор А. Скрябин». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Создан клуб «Народная дипломатия». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — К 45-летию Победы. Я. И. Макаренко «Они брали рейхстаг». Страницы документальной повести. Читает С. Жирнов. Передача 1-я. 14.00 — К 70-летию установления Советской власти в Азербайджане. 14.20 — «Звучат напевы русские». Музыкальная передача. 15.15 — На концертах фестиваля политической песни в Берлине. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». Познавательная программа для школьников. 17.00 — Последние известия. 17.15 — «Алло, «Юность» слушает...» Диалоги по телефону. 18.00 — Музыка и психотерапия. 18.40 — Человек и закон. 19.45 — 15 минут классической музыки. 20.00 — Страницы отечественной публицистики. В. И. Ленин. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Орфей из Реканати». Музыкальная передача. К 100-летию со дня рождения В. Джильи. 22.30 — «Строки, опаленные войной». М. Лисянский. 23.05 — «Юность». Программа «Песня, гитара и я». 0.03 — «После полуночи».

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 29 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «Ребенок у телевизора». Беседа педиатра С. М. Мартынова. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Военные мемуары писателей». В. Емельяненко. 9.45 — М. Глинка — Анданте — кантабиле и рондо. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Березовые весны». Встречи в селе Карево. Передача 2-я; «В гостях у Тимохи». 11.15 — «Гастроли, концерты, встречи...» 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Сегодня — Всемирный день породненных городов. Интервью; Детский сад по выходным. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — К 45-летию Победы. Я. И. Макаренко «Они брали рейхстаг». Страницы документальной повести. Читает С. Жирнов. Передача 2-я. 14.00 — «Восточная Европа. Весна 1990 года». 14.30 — «Ребят позабыть не могу». Песни Э. Колмановского. 15.15 — Музыкальная панорама «России». 16.00 — Радиостанция «Смена». «АУДИтория». 17.15 — «Юность». «Дела житейские». 18.00 — «Музыкальный фольклор народов мира». 18.40 — «Партия и перестройка». 19.45 — «Песня-90». 20.15 — «За и против». 21.00 — «Жизнь П. И. Чайковского». Радиокомпозиция по книге брата композитора М. И. Чайковского. Часть 4-я — «Пиковая дама». 22.30 — «Весенний мотив». 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». «Галантина». Музыкальная программа. 0.03 — «После полуночи».

Суббота ◆ 21



ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Наш сад. 9.05 — Премьера документального фильма. 9.35 — «Музыкальный фольклор Казахстана». 10.00 — Закон гармонии. 10.45 — Маленький концерт. 11.00 — Суверенитет России. Передача 2-я — «Власть Советов и власть республики». 12.00 — Играет С. Иголинский (фортепьяно). 12.20 — В мире животных. 13.20 — Партнер. 13.55 — Фильмы режиссера Л. Лукова. «Александр Пархоменко». 15.15 — Спектр. 15.45 — «Отголоски старины». 16.35 — Политические диалоги. 17.25 — «Радуга». Играет В. Феоктистов (СССР). 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Премьера мультфильмов. 19.05 — Неделя милосердия. 19.15 — Фестиваль кантри и фолк-музыки «Фермер-90». 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.50 — Счастливый случай. 23.00 — Телепортрет. Член Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК, премьер Госсовета КНР Ли Пен. 23.30 — Новости популярной музыки. Программа «А». 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — «На экране служба 01». 8.50 — Концерт. 9.25 — «Две главы из семейной хроники». Художественный фильм с субтитрами. 11.00 — Реклама. 11.30 — Выступление хора русской песни «Веснянка». 11.40 — Педагогика для всех. 12.40 — Неделя милосердия. Телемост СССР — США. Проблема инвалидов. 13.25 — Коллаж. 13.30 — Киноконцерт. Часть 1-я. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 17.05 — Документальные фильмы. 17.45 — Неделя милосердия. «Если вам за...» 18.30 — Время. 19.00 — «Арена». 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Металлист». 2-й тайм. 20.50 — Коллаж. 20.55 — Концерт. 21.30 — А. Дударев «Вечер». Фильм-спектакль. Ночной сеанс: 22.30 — «Кто же миллиардер?» Художественный фильм. 0.35 — «Петра». Телевизионный художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 16.00 — «Под знаком Красного Креста». Телевизионный художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 19.00 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10, 13.45, 16.45, 18.40 — Все грани прекрасного. 11.10 — Немецкий язык. 11.45 — Детский час. 12.45 — Клуб путешественников. 14.40 — Французский язык. 15.15 — Педагогика для всех. 16.15 — Русская речь. 17.35 — «Бурда моден» предлагает...» 18.05 — Английский язык. 20.15 — Научный вестник. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Научно-популярный фильм. 23.00 — Телепрограмма «Семья».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.25 — «Ребятам о зверятах». 15.55 — «Земля в беде». Из цикла «Российские встречи». 16.45 — «Музыкальная лоция». 17.45 — «Кто хозяин на земле». Публицистическая программа из цикла «Выбор». 18.45 — ТТЦ «Лира». «Любите ли вы театр». 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — «Александровский парк». Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.30 — «Эти старые, старые ленты...». Н. а. СССР В. Васильев. 22.15 — «Актуальное интервью». 22.25 — «Музыкальный телефон». 22.35 — «Вдовы». Художественный фильм. 0.00 — «Телекурьер».

Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым — о детях. «Прикоснуться к истокам». Беседа сельского учителя В. П. Залипаева. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыка детства». Обозрение. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «С микрофоном по ленинским местам». Репортаж из Музея-квартиры В. И. Ленина в Кремле; «На ленинском субботнике». Репортаж (г. Москва); «Проблему кадров решает биржа труда». 13.00 — «С улыбкой». 13.30 — «Россия». Литературно-музыкальная программа. 14.15 — «Навстречу XXVIII съезду КПСС». Политические беседы. 15.15 — Л. Бетховен — Концерт для скрипки с оркестром. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». «Стадион для всех». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — «МИД, 7-й этап». Встреча члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с группой советских журналистов. 21.15 — Поет Воронежский русский народный хор. 21.30 — А. Бобров «Вообще и в частности». Пародии и эпиграммы. Читает автор. 22.30 — «Края Москвы — края родные». Музыкально-литературная композиция. 23.05 — «Добрый вечер!»

ТЕАТРЫ

21 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Спартак; Бетховенский зал — в 14 ч. 30 м.— Концерт Д. Миллера.

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Московский хор; Новая сцена— Эвус.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — в 10 и 13 ч. 30 м.— Синяя птица; вечер — И будет день..; Малая сцена — Когда судьба по следу шла за нами (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на Б. Ордынке, 69) — утро — Конек-Горбунок; вечер — Ретро; в помещении ЦАТСА — Недоросль.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Великая магия.



Погода

В Москве и Московской области 21 апреля без осадков, днем 15—17, по области 13—18 градусов, 22 апреля ночью без осадков, днем местами кратковременный дождь, 11—16 градусов, 23 апреля днем небольшой дождь, ночью 2—7, днем 13—18 градусов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 04143. Тир. № 10641

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

